ПРОТОКОЛЫ

ОЧЕРЕДНАГО

ВЕСЬЕГОНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ЗА 1879 ГОДЪ

И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ТВЕРЬ.
Типографія Губернской Земской Управы.
1880 г.

Печатано съ разрѣшенія Г. Губернатора.

ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
126765-48

2007080462

ПРОТОКОЛЫ

ОЧЕРЕДНАГО

ВЕСЬЕГОНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1879 года Сентября 17, Весьегонское Очередное Земское Собраніе открыто Предсѣдателемъ Весьегонскимъ Уѣздныхъ Предводителемъ Дворянства Ф. П. Родичевымъ въ составѣ 18 гласныхъ.

По предложенію Предсѣдателя секретаремъ Собранія избранъ гл. П. Д. Образцовъ.

1) Г. Предсѣдатель объяснилъ Собранію, что, такъ какъ членъ Земской Управы Н. Н. Кузнецовъ, состоя подъ слѣдствіемъ по дѣлу Весьегонскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, согласно прошенію его, уволенъ на время отъ должности члена Управы, и такъ какъ Управа, оставаясь при одномъ членѣ съ Предсѣдателемъ, не имѣла возможности слѣдить правильно за дорожною частію, по которой въ настоящее время производились значительныя работы, то имъ и приглашенъ былъ, между прочимъ, для сей цѣли и другихъ порученій въ качествѣ уполномоченнаго отъ Управы Н. Н. Кузнецовъ съ вознагражденіемъ за его труды въ размѣрѣ жалованья члена Управы съ разъѣздными. Собраніе, принявъ къ свѣдѣнію

заявленіе Г. Предсѣдателя, поручило ему и на будущее время пригласить Н. Н. Кузнецова, если окажется необходимо, для занятій при Управѣ на тѣхъ же условіяхъ.

2) Послѣ этого Предсѣдатель прочелъ Собранію указъ Правительствующаго Сената по вопросу о томъ: какимъ порядкомъ должно быть дѣлаемо распоряженіе о преданіи суду гласныхъ Земскихъ Собраній за сокрытіе ими своей судимости и не законное участіе въ засѣданіяхъ означенныхъ Собраній.

3) За тѣмъ предложено было Собранію избрать Ревизіонную Коммиссію, въ члены которой и избраны: Н. А. Корсаковъ, Н. Д. Карауловъ, Н. А. Калитѣевскій, Д. Н. Родичевъ и Н. Н. Кашкинъ.

4) Г. Предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе Собранія отчетъ Управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ съ 1 Августа 1878 года, по 1 Августа 1879 года и дополнительный отчетъ съ 1 Августа по 17 Сентября 1879 года. Собраніе постановило передать отчетъ въ Ревизіонную Коммиссію.

5) За тѣмъ предложены Собранію проэктъ смѣты денежнымъ расходамъ по Весьегонскому уѣзду обязательнымъ и необязательнымъ для земства на 1880 годъ и раскладка сборовъ уѣзда, потребныхъ на его мѣстныя уѣздныя повинности. Собраніе утвердило безъ преній статьи расходовъ на потребности обязательныя 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 10. При разсмотрѣніи ст. 4-й Г. Предсѣдателемъ прочитанъ Собранію Указъ Правительствующаго Сената, отъ 12 Ноября 1878 года за № 4214, о правѣ чиновъ уѣздной полиціи на квартирное довольствіе и объ источникѣ для сего довольствія. Собраніе и приняло указъ этотъ къ свѣдѣнію и руководству. Разсмотрѣніе же статей 9 и 11 расходовъ обязательныхъ отложено Собраніемъ до представленія доклада Управы по дорожной повинности. Послѣ этого утверждены Собраніемъ

статьи расходовъ на потребности необязательныя: 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 13 и 15. Не разсмотрѣны Собраніемъ до докладовъ Управы статьи 5, 6, 11, 12 и 14.

6) За тѣмъ Г. Предсѣдатель доложилъ Собранію о работахъ Коммиссіи по отысканію земель. Гл. П. А. Корсаковъ просилъ Управу свѣрять свѣдѣнія о раздѣленіи земель на разряды, добытыя при оцѣночныхъ работахъ, съ окладными книгами. Собраніе присоединилось къ заявленію гл. Корсакова.

Проэктъ раскладки на 1880 годъ Собраніе постановило передать въ Ревизіонную Коммиссію.

Прибылъ гл. А. П. Измайловъ.

7) Г. Предсѣдатель доложилъ Собранію отношеніе Тверскаго Губернатора, отъ 13 Іюля сего года за № 4296, относительно возбужденнаго однимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о предоставленіи права Уѣзднымъ Собраніямъ слагать пени, начисляемыя за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ. Гл. П. А. Корсаковъ просилъ Собраніе присоединиться къ этому ходатайству и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать о предоставленіи Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ налагать пени за несвоевременный взносъ платежей и на промышленныя заведенія. Собраніе присоединилось къ этому заявленію.

8) Прочитано Собранію отношеніе Тверскаго Губернатора, по поводу возбужденнаго нѣсколькими земствами въ Министерствѣ Финансовъ вопроса объ измѣненіи сроковъ для взноса окладныхъ платежей частными землевладѣльцами, не входящими въ составъ сельскихъ обществъ и волостей, а также городскими обывателями. Собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи права Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ назначать сроки для вышесказанныхъ платежей.

9) Г. Предсѣдатель прочиталъ докладъ Управы о недоимкѣ, числящейся на землевладѣльцѣ Н. Н. Головачевѣ за 1878 г. въ 172 р. 73 к., а за тѣмъ отзывъ Головачева Управѣ, коимъ онъ проситъ, въ виду невозможности уплаты помянутой недоимки, предложить Земскому Собранію сдать въ аренду принадлежащія ему земли въ Весьегонскомъ уѣздѣ на покрытіе недоимки. Собраніе оставило безъ послѣдствій отзывъ Головачева.

10) Послѣ этого прочитанъ докладъ Управы о невозможности взысканія 11 р. съ крестьянина Кесемской волости дер. Лобшева Михаила Степанова Бускина, расходовъ по исправленію дорожныхъ участковъ. Собраніе, въ виду крайне бѣднаго положенія Бускина, согласилось съ докладомъ Управы о сложеніи съ него означенной недоимки.

11) За тѣмъ прочитано отношеніе Тверскаго Губернатора, отъ 18 Августа сего года за № 372, коимъ онъ проситъ Уѣздную Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о выборѣ въ настоящемъ Земскомъ Собраніи лицъ, имѣющихъ завѣдывать военно-конскими участками на предстоящее трехлѣтіе, прочитанъ при этомъ и списокъ лицъ завѣдующихъ тѣми участками въ текущее трехлѣтіе. Собраніе избрало прежнихъ лицъ.

12) Прочитанъ за тѣмъ докладъ Управы о падежѣ скота въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ теченіи 1879 года. Гл. П. А. Корсаковъ, въ виду предстоящаго введенія обязательнаго страхованія скота и того, что падежъ скота, особенно отъ сибирской язвы, возникаетъ по большей части въ однихъ и тѣхъ же мѣстностяхъ, отъ непринятія возможныхъ гигіеническихъ мѣръ скотовладѣльцами, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ ходатайствовать о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права издавать обязательныя правила къ предупрежденію появленія повальныхъ болѣзней на скотѣ и о вы-

работкѣ такихъ правилъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Собраніе приняло мнѣніе гл. Корсакова.

13) Г. Предсѣдатель прочиталъ Собранію докладъ Управы по вопросу о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій Земскимъ Управамъ.

Гл. Н. А. Корсаковъ, въ виду незначительности сбора съ вышесказанныхъ билетовъ, стѣсняющихъ лѣсопромышленниковъ и при неограниченномъ правѣ рубки частныхъ лѣсовладѣльцевъ, находитъ возможнымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ объ уничтоженіи сбора и самыхъ сплавныхъ билетовъ. Гласный Н. П. Шалинъ предлагаетъ ходатайствовать о выдачѣ сплавныхъ билетовъ лѣсовладѣльцами, а не полиціей.

Собраніе постановило, что если въ настоящее время, не представляется возможнымъ полная отмѣтка сплавныхъ билетовъ, то ходатайствовать о выдачѣ таковыхъ билетовъ Земскими Уѣздными Управами.

14) За тѣмъ прочитанъ докладъ Земской Управы о выдачѣ денежныхъ ссудъ крестьянамъ на покупку ими земель. При этомъ Г. Предсѣдатель просилъ Собраніе разрѣшить выдачу таковыхъ ссудъ и крестьянамъ удѣльнаго вѣдомства для покупки земель, лежащихъ въ срединѣ ихъ надѣла, прежде бывшихъ подъ мірскими запашками. Гласный Н. А. Рахмановъ объяснилъ Собранію, что самъ удѣлъ продаетъ земли съ разсрочкою платежей крестьянамъ бывшимъ удѣльнымъ. Собраніе разрѣшило Управѣ производить вышеозначенную ссуду крестьянамъ и впредь съ тѣмъ, чтобы таковыя ссуды въ общемъ итогѣ не были свыше статьи смѣты на непредвидѣнные расходы.

15) Предложенъ проэктъ устава земской кассы поземельнаго кредита, который Собраніемъ переданъ въ Ревизіонную Коммиссію.

16) Зо тѣмъ доложенъ докладъ Управы о движеніи суммъ по ссудамъ, выдаваемымъ, согласно постановленія Собранія 2 Октября 1870 года, на покупку лошадей крестьянамъ, пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ. Выслушавъ докладъ Управы и заявленіе гл. Рахманова о выдачѣ таковыхъ ссудъ подъ ручательныя приговоры селенія, Собраніе подтвердило постановленіе прежняго Собранія о выдачѣ ссуды одному лицу не болѣе 25 р. и за поручительствомъ селенія.

17) Прочитанъ докладъ Управы о градобитіи въ теченіи нынѣшняго лѣта.

Собраніе приняло къ свѣдѣнію докладъ.

18) За тѣмъ прочитанъ докладъ Управы о сложеніи больничной недоимки за солдатскаго сына Андрея Степанова, рядоваго Михаила Исаева Ѳоканова, рядоваго Степана Логинова, кр. дер. Тимофѣева, Любѣгощской волости, Устиньи Ивановой, неизвѣстнаго званія глухонѣмаго Аѳанасья Иванова и крестьянина дер. Залужья Николая Клементьева Лебедева. Собраніе согласилось съ докладомъ Управы.

19) За тѣмъ прочитаны докладъ Управы и отношеніе Г-на Тверскаго Губернатора отъ 7 Августа 1879 г. за №4899-мъ, относительно принятія предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія огня на скирды хлѣба, по обычаю располагаемаго въ близкомъ разстояніи отъ строеній. Собраніе, принявъ во вниманіе неимѣніе лѣса въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ для огородовъ скирдъ и необходимость быстраго обмолота хлѣба, не находитъ возможнымъ въ настоящее время принять однообразныхъ и точныхъ мѣръ по этому вопросу, но полагало-бы предоставить волостнымъ старшинамъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы во время уборки хлѣбъ складывался въ мѣстахъ безопасныхъ отъ огня. Собраніе закрыто въ 3 ч. пополудни до 7-ми часовъ вечера.

Собраніе открыто того же числа въ 7 часовъ вечера въ томъ же составѣ гласныхъ.

Прочитанъ докладъ Управы по медицинѣ въ уѣздѣ.

20) Г. Предсѣдатель просилъ Собраніе выслушать докладъ земскаго врача А. С. Кобылина. По прочтеніи своего доклада врачъ Кобылинъ доложилъ Собранію замѣчанія Инспектора врачебной Управы Старкова, осматривавшаго Весьегонскую больницу нынѣшнимъ лѣтомъ, относительно не удовлетворительности помѣщенія оной больницы. Главный недостатокъ помѣщенія, по мнѣнію г. Инспектора врачебной Управы, съ чѣмъ вполнѣ соглашается и врачъ Кобылинъ, заключается въ тѣснотѣ помѣщенія, такъ что нѣтъ возможности отдѣлять больныхъ съ прилипчивыми болѣзнями отъ больныхъ другаго характера. Устранить же этотъ недостатокъ, по ихъ мнѣнію, до нѣкоторой степени возможно, переведя въ другое помѣщеніе арестантскія камеры, находящіяся въ зданіи же больницы. Собраніе, выслушавъ докладъ Кобылина, согласилось арестантскія камеры перевести въ другое помѣщеніе, а прежніе приспособить для разширенія больницы. Гл. Корсаковъ просилъ Собраніе назначить вознагражденіе Чамеровскому оспопрививателю, въ виду существенной пользы имъ оказанной дѣлу оспопрививанія, въ размѣрѣ 25 р., а Предсѣдатель Собранія просилъ о наградѣ фельдшерамъ Бѣлеву и Вологодскому и о прибавкѣ жалованья провизору Гинзбургу. Собраніе изъявило согласіе на награду въ 25 р. Чамеровскому оспопрививателю, предоставивъ на усмотрѣніе Управы относительно награды фельдшерамъ Бѣлеву и Вологодскому и относительно прибавки жалованья провизору Гинзбургу. Послѣ этаго врачъ И. К. Поповъ, завѣдывающій Сушигорицкою больницей, прочиталъ Собранію свой докладъ. По выслушаніи доклада, гл. А. И. Корсаковъ просилъ врача Попова изложить свой

взглядъ по вопросу о принятіи какихъ либо мѣръ противъ распространенія сифилиса. Врачъ Поповъ объяснилъ, что, по его мнѣнію, радикальныя мѣры не мыслимы, такъ какъ сифилисъ заносится изъ столицъ и съ Волги и что лучшая борьба съ сифилисомъ это изолированіе больныхъ. Собраніе приняло докладъ врача Попова къ свѣдѣнію. За тѣмъ читанъ докладъ Краснохолмскимъ врачемъ Л. Г. Криденеръ. Въ своемъ докладѣ врачъ Криденеръ указалъ Собранію, что помѣщеніе Краснохолмской больницы крайне не удовлетворительно, во время вѣтра въ ней бываетъ до двухъ градусовъ тепла, а во время дождя течь проходитъ чрезъ потолки въ комнаты. По его мнѣнію необходимо проконопатить стѣны, насыпать на потолки песку и исправить крышу, чтобы сдѣлать помѣщеніе больницы сколько нибудь сноснымъ. Гласный П. Д. Карауловъ предложилъ, съ своей стороны, нанять подъ помѣщеніе больницы домъ въ г. Красномъ-Холму, до представленія точной смѣты необходимаго расхода на окончательное исправленіе зданія больницы, такъ какъ больница эта исправлялась нѣсколько разъ и все-таки никуда негодна. Г. Предсѣдатель доложилъ Собранію, что имъ приглашенъ былъ техникъ для осмотра зданія больницы, который объяснилъ, что проконопатка стѣнъ и насыпка земли на потолки сдѣлаютъ больницу годною для жилья, окончательное же исправленіе зданія больницы потребуетъ не менѣе тысячи рублей. Собраніе согласилось на проконопатку больницы и насыпку на потолки земли. Относительно же окончательнаго исправленія зданія Красно-Холмской больницы Собраніе приняло къ свѣдѣнію заявленіе г. Предсѣдателя и просило представить Собранію точную смѣту.

За тѣмъ Собраніе перешло къ обсужденію вопроса о взиманіи платы за рецепты при отпускѣ лекарствъ изъ земской

аптеки. Гласный Н. А. Рахмановъ предлагаетъ взимать за каждый рецептъ безъ исключенія. Гласный Н. А. Корсаковъ желалъ бы ограниченія въ городахъ для лицъ достаточныхъ относительно полученія лекарствъ изъ земской аптеки. Гласный священникъ Рождественскій просилъ освободить отъ платы учениковъ Красно-Холмскаго духовнаго училища. Послѣ преній по настоящему вопросу Собраніе постановило: взимать плату за рецепты по 5 коп., включая въ это и плату за склянки, во всѣхъ больницахъ, исключая Никольскій пріемный покой. Означенный сборъ начать съ 1-го Января 1880 г., освободить отъ платы всѣхъ учащихся лицъ и предоставить право врачамъ освобождать отъ платы лицъ бѣдныхъ. За тѣмъ относительно пріисканія фельдшеровъ для привитія оспы Собраніе, выслушавъ заявленіе гл. Н. А. Корсакова, Предсѣдателя Ф. И. Родичева и г.г. С. А. Медвѣдева, постановило оставить настоящихъ оспопрививателей изъ крестьянъ на прежнихъ основаніяхъ. предоставляя Земской Управѣ пригласить на время лѣта одного фельдшера или студента медицины, въ видѣ опыта, для оспопрививанія и наблюденія за оспопрививателями изъ крестьянъ.

Послѣ этаго Собраніе закрыто въ 11 часовъ вечера до 10-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

Протоколъ Собранія 18 Сентября 1879 года. Собраніе открыто въ 10 3/4 час. утра, въ составѣ 18-ти гласныхъ, избравъ вторымъ секретаремъ гласнаго Гронскаго.

1) Предсѣдатель Собранія прочиталъ сообщенное и одобренное Губернскимъ Собраніемъ заключеніе Коммиссіи, избран-

ной съѣздомъ врачей по предмету лѣченія и устройства помѣщеній душевно больныхъ.

По обсужденіи предложеній Коммисіи о переводѣ душевно больныхъ изъ нынѣшнихъ городскихъ помѣщеній въ новыя, имѣющія быть устроенными внѣ города, а также предложенія доктора Максимова объ устройствѣ лечебницъ для душевно больныхъ по уѣздамъ. Собраніе постановило: одобряя предположенія Коммиссіи и отклоняя предложенія доктора Максимова, просить Губернское Земское Собраніе, чтобы погашеніе ссуды, которая потребуется на осуществленіе предположеній Коммиссіи было распредѣлено на возможно большее число лѣтъ и чтобы о способѣ и размѣрахъ погашенія Губернское Земство предварительно окончательнаго рѣшенія по этому предмету сообщило на разрѣшеніе уѣздныхъ Собраній.

2) Предложеніе съѣзда врачей, сообщенное и одобренное Губернскою Управою, о томъ, чтобы жителямъ смежныхъ уѣздовъ была оказываема врачебная помощь на основаніяхъ одинаковыхъ съ жителями своего уѣзда.

По обсужденіи сего предложенія и выслушаніи сообщенія врача Кобылина, участвовавшаго въ съѣздѣ, Собраніе постановило: оказывать врачебную помощь жителямъ Кашинскаго, Бѣжецкаго и Вышневолоцкаго уѣздовъ на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ пользуются ею жители Весьегонскаго уѣзда, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы жителямъ Весьегонскаго уѣзда была оказываема на тѣхъ же основаніяхъ врачебная помощь въ Кашинскомъ, Бѣжецкомъ и Вышневолоцкомъ уѣздахъ, о чемъ сообщить Губернской Управѣ съ приложеніемъ дѣйствующихъ по данному предмету правилъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

3) Предложеніе Губернской Управы объ устройствѣ постоянныхъ уѣздныхъ богадѣленъ для престарѣлыхъ лицъ, выходящихъ изъ больницъ.

Въ виду того. что призрѣніе немощныхъ лицъ лежитъ на обязанности тѣхъ сословій и обществъ, къ коимъ сіи лица принадлежатъ, Собраніе постановило предложеніе Губернской Управы отклонить.

4) По вопросу о раздѣленіи уѣзда на медицинскіе участки. Собраніе, выслушавъ объясненіе Предсѣдателя, что въ дѣйствительности раздѣленіе это въ Весьегонскомъ уѣздѣ почти согласно съ предложеніями съѣзда врачей, и что, если окажется возможнымъ въ нынѣшнемъ году израсходовать на всю медицинскую часть уѣзда не болѣе 16000 рублей, то на будущій годъ Управа постарается замѣнить фельдшера въ с. Кесьмѣ медицинскимъ студентомъ 3-го курса, какъ это сдѣлано въ с. Никольскомъ. Постановило: одобрить предположенія Управы.

5) По выслушаніи отчета провизора Гинзбурга по отчетной части и ходатайства его о выдачѣ награды служителю земской больницы Шибаеву за долголѣтнюю его службу, Собраніе постановило: поручить Управѣ опредѣлить какія изъ аптечныхъ средствъ выгоднѣе бы было приготовлять въ земской аптекѣ и распорядиться пріобрѣтеніемъ необходимыхъ къ тому приспособленій. Выдать Шибаеву 15 рублей.

6) По выслушаніи ходатайства врача Кобылина о выдачѣ награды фельдшеру Иванову за долголѣтнюю и усердную его службу, Собраніе постановило: выдать фельдшеру Иванову въ награду 15 рублей.

7) По выслушаніи доклада Управы о работахъ по исправленію и перестройкѣ дорожныхъ сооруженій, Собраніе одобрило распоряженіе Управы и утвердило статью 11-ю смѣты по этому предмету на будущій годъ въ суммѣ 3000 рублей.

8) Прошеніе подрядчика Александрова о вознагражденіи его за убытки, понесенныя при устройствѣ Мологинскаго ледорѣза. Собраніе постановило: оставить безъ послѣдствій.

9) Прошеніе подрядчика Наскина о вознагражденіи его за убытки, понесенныя при устройствѣ моста чрезъ рѣку Сыровѣтку. Собраніе постановило: оставить безъ послѣдствій.

10) Прошеніе подрядчика Крiулева о вознагражденіи его за убытки, понесенныя при устройствѣ моста чрезъ рѣки Потемку, трубъ и дамбы. Собраніе постановило: оставить безъ послѣдствій, разрѣшивъ Управѣ выдачу Крiулеву за сверхъ контрактную его работу по засыпкѣ косорубовъ 48 руб., согласно со счетомъ Крiулева, приложеннымъ къ его прошенію.

11) По вопросу, возбужденному Г. Предсѣдателемъ, относительно постановленія Собранія 1878 года объ относительныхъ преимуществахъ подряднаго способа по содержанію и устройству дорожныхъ сооруженій предъ хозяйственнымъ, гласный Рахмановъ заявилъ, что, въ виду оказавшихся неисправностей подрядчиковъ, хозяйственный способъ слѣдуетъ считать предпочтительнымъ. Гласный Корсаковъ, непредрѣшая вопроса о преимуществахъ того или другаго способа, прибавилъ, что нынѣшнія неисправности подтверждаютъ неоднократно высказанное имъ въ прежнихъ Собраніяхъ о несостоятельности вообще всей постановки технической стороны дѣла и что онъ не предвидитъ возможности кореннаго ея улучшенія, доколѣ не будетъ призванъ къ составленію проэктовъ и надзору за исполненіемъ болѣе сложныхъ сооруженій свѣдующій спеціалистъ, за тѣмъ находя, что наемъ такого спеціалиста-техника на счетъ уѣзднаго земства далеко превышаетъ средства сего послѣдняго, предложилъ Собранію ходатайствовать предъ губернскимъ Собраніемъ о наймѣ техника для всей губерніи по примѣру Новгородскаго земства.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніями гласныхъ Рахманова и Корсакова, постановило: просить Губернское Земское Собраніе о приглашеніи на счетъ губернскаго земства спеціалиста-техника, которому были бы поручены составленіе проэктовъ и наблюденіе за исполненіемъ болѣе важныхъ сооруженій въ уѣздахъ.

12) По возбужденному вопросу о мѣрахъ къ улучшенію дорогъ, гл. Гроцкій заявилъ Собранію, что Сарапульскимъ земствомъ въ нынѣшнемъ году пріобрѣтенъ снарядъ Вебера для выравниванія дорогъ и что желательно бы было узнать о результатахъ испытанія этого снаряда, стоющаго въ Петербургѣ около 35 р. Гл. Рахмановъ предложилъ поручить Управѣ. пріобрѣсти одинъ экземпляръ этого снаряда и сдѣлать опытъ надъ его дѣйствіемъ. Собраніе постановило: поручить Управѣ снестись съ Сарапульскимъ земствомъ по данному предмету и пріобрѣсти, для опыта, снарядъ Вебера.

13) Прочитанъ докладъ Управы по народному образованію, при чемъ Г. Предсѣдатель заявилъ, что, присутствуя въ нынѣшнемъ году на экзаменахъ въ сельскихъ школахъ, онъ убѣдился не только въ основательности познаній учениковъ по Закону Божію, но и въ относительной обширности этихъ познаній, въ сравненіи съ другими предметами. Гл. Корсаковъ, въ качествѣ члена Училищнаго Совѣта, заявилъ Собранію о результатахъ осмотра имъ школъ, при чемъ указалъ, что изъ нихъ особенно выдѣляется по своей почтенной дѣятельности учитель Делединской школы о. діаконъ Кобаровъ, вполнѣ заслуживающій признательности Собранія и денежной награды; что послѣ Делединской школы слѣдуетъ признать болѣе или менѣе удовлетворяющими требованіямъ дѣла школы Любѣгощскую, Сунигорицкую, Ахматовскую, Покровобарско-Конецкую и Мишинскую; что во многихъ школахъ за-

мѣчены серьезныя недостатки въ преподаваніи, мѣстами происходящія отъ того, что учителя обращаютъ исключительное вниманіе на занятіе съ учениками старшаго возраста, не имѣя помощниковъ для одновременнаго занятія съ младшими дѣтьми; мѣстами правильному роду обученія мѣшаютъ, кромѣ того, капитальныя недостатки помѣщеній; есть школы гдѣ холодъ зимою такъ великъ, что ученики зимою должны надѣвать шубы. При современномъ положеніи дѣла народнаго образованія по отношенію къ условіямъ, извнѣ земству ставимымъ, слѣдуетъ признать, что готовность Собранія къ пожертвованіямъ на улучшеніе этого важнаго дѣла, какъ она ни почтена, должна быть однако соразмѣряема съ упомянутыми условіями и что по этому слѣдуетъ пока воздержаться отъ всякихъ серьезныхъ затратъ на улучшеніе зданій; что въ виду изданнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія постановленія, требующаго, чтобы помощниками учителей были лица, выдержавшее испытанія на званія учителя, земство должно быть готово къ совершенному изчезновенію маломальски удовлетворительныхъ помощниковъ, ибо на жалованье въ 60 — 180 р. въ годъ невозможно найти лица, выдержавшаго испытаніе на званіе учителя. Точно также земство вѣроятно не пожалѣло бы средствъ на водвореніе ремесленнаго образованія, какъ естественнаго и важнаго для улучшенія быта населенія продолженія сельской школы, но въ виду не прочнаго положенія народнаго образованія, и эту крайне желанную мѣру слѣдуетъ считать несвоевременною. Гл. Гронскій предложилъ сдѣлать вопросъ Управѣ: занималась ли она соображеніями объ учрежденіи передвижныхъ школъ, въ виду доказанной пользы отъ этихъ школъ въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи и вообще въ мѣстностяхъ, слабо населенныхъ, къ каковымъ можетъ быть отнесена значительная часть западнаго края уѣзда.

По дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о народномъ образованіи, при чемъ въ преніяхъ принимали участіе гласные: Родичевъ, Карауловъ, Рахмановъ, Корсаковъ и Авдѣевъ, Собраніе постановило: воздержаться отъ увеличенія расходовъ на народное образованіе, пока не выяснятся обстоятельства; выдать въ награду о. діакону Кобарову 50 р., выразивъ ему при этомъ признательность Собранія, предоставить Управѣ совмѣстно съ членами Училищнаго Совѣта отъ земствъ разрѣшить вопросъ объ открытіи школы въ Михайловской волости, не выходя однако изъ предѣловъ смѣты по статьѣ 5; относительно школъ грамотности остаться при прежнихъ постановленіяхъ Собранія по этому предмету, поручить Управѣ выработать къ будущему Собранію соображенія относительно устройства передвижныхъ школъ.

14) Указъ Правительствующаго Сената отъ 24 Ноября 1878 года за № 10768, относительно пожертвованій земствъ и городовъ на дѣло народнаго образованія, Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и руководству.

Засѣданіе прервано на одинъ часъ и вновь открыто въ составѣ 16 гласныхъ въ 3½ часа дня.

15) Отношеніе Весьегонской Городской Управы и попечительнаго совѣта Весьегонской женской прогимназіи съ выраженіемъ благодарности Городской Думы и совѣта за пожертвованное пособіе прогимназіи 350 р., и съ просьбою не оставить таковымъ и на будущее время, Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и, послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о дальнѣйшихъ пожертвованіяхъ, въ коемъ принимали участіе гл. Маловъ, Рахмановъ, Карауловъ и Родичевъ, ассигновало 350 р. на одинъ только годъ.

16) Отношеніе Училищнаго Совѣта отъ 18 Марта за № 6, о порядкѣ представленія къ утвержденію попечителей и попе-

чительницъ въ училища, Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

17) Въ виду непмѣнія попечителя Нутиловскаго училища, Собраніе постановило просить Мироваго Судью 2 уч. А. П. Мичурина принять на себя званіе попечителя.

18) Докладъ Управы о ходѣ занятій стипендіатовъ Весьегонскаго земства, Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

19) Предложеніе студента II курса Галызина, въ коемъ онъ проситъ земской стипендіи до окончанія курса съ тѣмъ, что, начиная съ 4 курса онъ будетъ на лѣтнее время пріѣзжать въ уѣздъ для службы земству, Собраніе постановило: оставить безъ послѣдствій.

20) Докладъ Управы о назначеніи стипендіатокъ въ Тверскую учительскую школу Г. Максимовича и другія учебныя заведенія.

Въ виду состоявшагося постановленія Губернскаго Собранія о прекращеніи дальнѣйшаго отпуска пособія школѣ Г. Максимовича, вслѣдствіе постоянныхъ стѣсненій земства въ дѣлѣ распоряженія его этою школою, Собраніе постановило: предоставить назначеніе стипендіатовъ въ школу Г. Максимовича и въ другія учебныя заведенія Управѣ совмѣстно съ членами Училищнаго Совѣта отъ земства съ тѣмъ, чтобы при назначеніи стипендіатокъ собственно въ школу Г. Максимовича было обращено строгое вниманіе на то, чтобы размѣръ стипендіи соотвѣтствовалъ возможности окончанія полнаго курса въ этой школѣ, въ противномъ же случаѣ стипендій не назначать, какъ это ни прискорбно для земства.

21) За пожертвованіе Г. Райзеръ помѣщенія для пріемнаго покоя, Собраніе постановило: выразить жертвовательницѣ благодарность Собранія.

22) По докладу Управы о единовременномъ пособіи фельдшеру Богданову за его „долголѣтнюю службу, Собраніе постановило: выдать Богданову 15 рублей.

23) По обсужденіи смѣты, раскладки и отчета Управы, Собраніе постановило: утвердить ихъ съ тѣмъ, что отчетъ утверждается до представленія заключенія Ревизіонной Коммиссіи. Расходовшіе 500 р., назначенныхъ на содержаніе чиновника для отысканія земель, предоставить Управѣ производить по мѣрѣ надобности, по ея усмотрѣнію.

24) Объ избраніи губернскаго гласнаго вмѣсто выбывшаго Дементьева, Собраніе единогласно избрало П. Е. Гронскаго.

25) По вопросу о неявкѣ въ Собраніе члена Управы Томиловскаго и по обсужденіи причины этой неявки, вызванной обстоятельствами, унизительными для достоинства земскаго выборнаго, Собраніе, отвергнувъ предложенную баллотировку, единогласно постановило: предложить Томиловскому отказаться отъ званія Весьегонскаго уѣзднаго гласнаго и поручить Управѣ немедленно препроводить ему копію съ сей статьи протокола.

Собраніе закрыто въ 5½ часовъ дня.

Протоколъ Собранія 19 Сентября 1879 г. Собраніе открыто въ 10 часовъ утра въ составѣ 16 гласныхъ, при секретарѣ Гронскомъ.

1) Прочитаны протоколы Собраній 17 и 18 Сентября и одобрены Собраніемъ.

2) Докладъ Ревизіонной Коммиссіи объ осмотрѣ ею отчетности Управы съ предложеніемъ нѣкоторыхъ улучшеній въ порядкѣ веденія денежной отчетности. Собраніе постановило: одобрить заключеніе Коммиссіи.

3) Докладъ той же Коммиссіи по поводу разсмотрѣнія ею доставленнаго Губернскою Управою проэкта устава кассы мелкаго поземельнаго кредита, при чемъ Коммиссія полагала бы п. 2 проэкта въ виду невыгодности распредѣлять распоряженіе дѣломъ ссудъ между Губернскою и Уѣздными Управами изложить такъ: «касса состоитъ при Губернской Земской Упр вѣ и въ полномъ ея завѣдываніи. Равнымъ образомъ Коммиссія полагала бы отмѣнить требованія п. 14 проэкта о томъ чтобы сельскія общества, желающія получить ссуду обязательно представляли письменное согласіе продавцевъ получить уплату изъ кассы и представляли подробную опись продаваемому имѣнію. Пункт. 37 правилъ о продажѣ имѣній за просрочку уплаты ссудъ съ переводомъ на покупателя долга кассѣ коммиссія полагала бы измѣнить такимъ образомъ, чтобы подобный переводъ былъ допускаемъ единственно въ тѣхъ случаяхъ, если покупателями являются тоже сельскія общества, переводъ же долга на покупателей изъ частныхъ лицъ допускать не слѣдуетъ.

Въ виду того, что реализація закладныхъ листовъ, выпускаемыхъ одною губерніею должна встрѣтить на первое время значительныя затрудненія, по этому слѣдовало бы включить въ проэктъ право земства получать изъ государственнаго банка ссуды подъ закладныя листы на срокъ не менѣе 2—3 лѣтъ.

Считая ссуду съ разсрочкою на 49-ть лѣтъ крайне продолжительною, не соотвѣтствующею указаніямъ опыта и бытовымъ условіямъ крестьянскаго землевладѣнія, Коммиссія полагала-бы назначить этотъ срокъ вмѣсто 49 въ 10 лѣтъ съ представленіемъ заемщикамъ права выкупать заложенныя имущества въ любой срокъ, по ихъ усмотрѣнію, до истеченія срока ссуды.

По всестороннемъ обсужденіи даннаго предмета, при чемъ въ преніяхъ участвовали гласные Корсаковъ, Родичевъ, Рахмановъ, Авдѣевъ, Козевъ, Образцовъ, Гронскій, Собраніе постановило: утвердить заключеніе Коммиссіи съ тѣмъ, чтобы для сессій были установлены два срока, именно въ 10 и въ 15 лѣтъ, при чемъ во всякомъ случаѣ земцикамъ должно быть представлено право выкупа во всякое время до срока.

4) Сообщеніе товарища Прокурора Кашинскаго Окружнаго Суда о томъ, что по служебнымъ обстоятельствамъ желательно бы измѣненіе срока засѣданія Съѣзда Мировыхъ Судей одинъ разъ въ два мѣсяца, 22 числа.

5) По вопросу о квартирномъ довольствіи полицейскимъ урядникамъ, послѣ преній, въ коихъ участвовали гласные Корсаковъ, Трофимовъ, Козевъ, Родичевъ, Карауловъ, Рахмановъ, Авдѣевъ и Медвѣдевъ, Собраніе постановило: по примѣру прошлаго года назначить въ пособіе сельскимъ обществамъ по найму помѣщеній для урядниковъ по 20 руб. на каждаго урядника.

6) Докладъ Управы о ссудахъ изъ продовольственнаго капитала, Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

7) Докладъ Управы о хлѣбозапасныхъ магазинахъ Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію и утвердило заключеніе Управы по сему докладу.

8) Докладъ Управы о закупкѣ и продажѣ ржи для продовольствія въ уѣздѣ Собраніе, послѣ преній, въ коихъ участвовали гласные Авдѣевъ, Родичевъ, Рахмановъ, Корсаковъ, Карауловъ и Масловъ. утвердило, предоставивъ Управѣ совмѣстно съ избранною въ прошломъ году Коммиссіею распорядиться наивыгоднѣйшимъ, по ихъ усмотрѣнію, образомъ съ оставшимися непроданными 375 четвертями, или сколько окажется за исключеніемъ неизбѣжныхъ потерь.

9) Докладъ Управы о расходахъ по поставкѣ столбовъ для телеграфа устроеннаго между городами Бѣжецкомъ и Весьегонскомъ. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

10) Докладъ Управы о лѣсныхъ таксахъ и вознагражденіи лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. По выслушаніи доклада и обсужденіи предложенія г.г. Корсакова о недостаточности и неудобствѣ существующихъ таксъ за самовольный сборъ сѣры, лыка, бересты и сока, Собраніе постановило: относительно вознагражденія лицъ, участвующихъ въ тушеніи лѣсныхъ пожаровъ остаться при прежнихъ постановленіяхъ, взимать при каждомъ случаѣ поимки съ сѣрою по 10 руб., съ лыкомъ, берестою и съ сокомъ по 3 рубля, за исключеніемъ мѣстностей, входящихъ въ предѣлы 4 Мироваго участка, гдѣ вмѣсто 3-хъ рублей взимать по 1 рублю, предоставивъ владѣльцамъ во всѣхъ случаяхъ требовать и доказывать ихъ убытки, проистекающіе изъ поврежденія лѣса при этомъ, съ вознагражденіемъ по таксѣ какъ за лѣсныя порубки. Поручить Управѣ измѣнить таксы на лѣсныя матеріалы для всѣхъ частей уѣзда, кромѣ мѣстностей 2-го Мироваго участка, сообразно съ указаніями Собранія, данными для этой мѣстности.

11) Докладъ Управы по дѣлу оцѣнки и описанія земель Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію и просить гласныхъ Корсакова и Бирилева замѣнить Предсѣдателя Управы при оцѣнкѣ и описаніи земель Никольской волости.

12) Сообщеніе Предсѣдателя объ утвержденіи Правительствующимъ Сенатомъ выборовъ въ Мировые Судьи, произведенныхъ въ экстренномъ Собраніи въ Мартѣ сего года, Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію.

13) По выслушаніи доклада Управы о земскихъ станціяхъ, Собраніе постановило предоставить Управѣ отдать содержаніе

станціи хозяйственно или съ торговъ смотря потому какой изъ этихъ способовъ Управа найдетъ болѣе выгоднымъ; равнымъ образомъ предоставить Управѣ заключить условные контракты съ содержателями, именно, либо оставить условія гоньбы, существующія нынѣ, либо, въ случаѣ если Управа найдетъ выгоднымъ войти въ соглашеніе съ полиціею о выдачѣ имъ разъѣздныхъ денегъ, то содержатели обязуются возить безплатно слѣдователей, медицинскій земскій составъ и почту, а за тѣмъ возить за прогоны предоставить Управѣ, если она найдетъ то выгоднымъ замѣнить безпрогонную ѣзду полицейскихъ чиновъ выдачею имъ разъѣздныхъ денегъ.

14) По предложенію Предсѣдателя Собраніе баллотировало гвардіи поручика А. А. Кропчевскаго въ почетныя Мировыя Судьи, при чемъ въ результатѣ оказался выборъ всѣми 16-ю голосами наличныхъ гласныхъ.

15) Ходатайство довѣреннаго крестьянъ села Сукова о содѣйствіи земскаго Собранія къ пріобрѣтенію сими крестьянами земли отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ. Выслушавъ объясненіе г.г. Шалина и обсудивъ ходатайство, Собраніе постановило: поручить Предсѣдателю Управы лично ходатайствовать предъ Управленіемъ государственныхъ имуществъ объ уступкѣ земли крестьянамъ на условіяхъ, какія окажутся возможными и подходящими.

16) Въ виду не полнаго состава Управы Собраніе баллотировало въ должность члена Управы г. Бирлева, а буде Бирлевъ откажется, то г. Медвѣдева, съ тѣмъ чтобы расходы на содержаніе Управы не превышали смѣту, и въ результатѣ баллотировки оказалось, что Бирлевъ избранъ всѣми наличными 16 голосами, а за Медвѣдева подано 12-ть избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ голоса, т. е. избраніе ихъ обоихъ признано состоявшимся.

17) Въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей Собраніе постановило выбрать членовъ Управы Родичева и Бирилева.

18) На подписаніе приложеній къ проэктамъ смѣты и раскладки, утвержденнымъ уже Собраніемъ, оно постановило уполномочить Управу.

19) По предложенію гл. Рахманова Собраніе постановило благодарить Предсѣдателя и секретарей Собранія за ихъ труды.

Собраніе закрыто Предсѣдателемъ въ 1 ч. 20 м. дня.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Отношеніе Г. Тверскаго Губернатора отъ 20 Августа за № 5154.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября).

Вслѣдствіе отношенія отъ 15 сего Августа за №2116, имѣю честь увѣдомить Земскую Управу, что я разрѣшаю созывъ Весьегонскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 17 будущее Сентября.

Заявленіе члена Управы Николая Ивановича Кознецова.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 1-й).

Въ виду привлеченія меня къ слѣдствію по дѣлу о растратѣ суммъ въ Весьегонскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ, я не могу занимать должность члена Управы, почему покорнѣйше прошу Управу уволить меня отъ должности члена Земской Управы на время производства слѣдствія, и по пріемѣ отъ меня всего земскаго имущества выдать мнѣ надлежащее удостовѣреніе.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 7).

Представляя при семъ отношеніе г. Тверскаго Губернатора отъ 3 Іюля сего года за №4296, относительно возбужденнаго однимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о предоставленіи права Уѣзднымъ Собраніямъ слагать пени начисляемыя за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ, Уѣздная Управа полагала бы высказаться въ смыслѣ ходатайства Губернскаго Собранія, возбудившаго этотъ вопросъ, такъ какъ Уѣздному Собранію ближе знакомы средства владѣльцевъ, помимо того, что при таковомъ порядкѣ, дѣла о сложеніи или несложеніи пени разрѣшились бы скорѣе.

Отношеніе Г. Тверскаго Губернатора отъ 22 Іюня 1879 г. за № 3780.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 8).

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 Мая 1878 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, для взноса крестьянами выкупныхъ платежей, подушной и оброчной подати, государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ, т. е. вообще платежей, включаемыхъ въ посылаемый ежегодно каждому сельскому обществу окладной листъ назначены, взамѣнъ существующихъ, новые сроки за первую половину года съ 1-го Января по 30 Іюня, а за вторую съ 1-го Іюля по 31 Декабря.

Въ настоящее время, вслѣдствіе заявленія нѣсколькихъ земствъ въ Министерствѣ Финансовъ возбужденъ вопросъ объ измѣненіи сроковъ для взноса окладныхъ платежей частными землевладѣльцами, невходящими въ составъ сельскихъ обществъ и волостей, а также городскими обывателями.

Принимая во вниманіе, что измѣненіе сроковъ опредѣленныхъ въ ст. 29 т. V св. зак. уст. о податяхъ, ст. 89 IV т. св. зак. о зем. повин. и ст. 19 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, могло бы быть полезно и для частныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ обывателей и вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовать болѣе успѣшному поступленію начисляемыхъ на нихъ сборовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проситъ меня собрать необходимыя для всесторонняго обсужденія означеннаго вопроса данныя.

Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу Земскую Управу доставить мнѣ эти данныя и свое заключеніе по возможности въ самомъ непродолжительномъ времени.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 9).

На Весьегонскомъ землевладѣльцѣ Н. Н. Головачевѣ состоитъ въ недоимкѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей:

Недоимки и оклада по 1878 г.	.	91 р. 76 к.
Оклада 1878 г. . .	.	31 р. 96 к.
Пени по Декабрь мѣсяцъ .	.	24 р. 86 к.
Недоимки за промышленныя заведенія	.	16 р. 05 к.
Оклада 1878 г. . .	.	8 р. 10 к.
Всего	.	172 р. 73 к.

Въ виду такой значительной недоимки Уѣздная Земская Управа обратилась 17 Мая 1878 г. за № 1462 къ полиціи съ просьбою взыскать съ Г. Головачева слѣдуемыя съ него деньги, послѣ почти годовой переписки по этому предмету, Устюжское Полицейское Управленіе, при отношеніи отъ 13 Апрѣля 1879 г. за № 2139, представило въ Земскую Управу отзывъ Г. Головачева, коимъ онъ проситъ доложить Земскому Собранію, что теперь не имѣетъ никакой возможности внести деньги, въ размѣрѣ 172 р. 73 к., а предлагаетъ, если это окажется возможнымъ, принять принадлежащія ему пустоши: Пропасти 111 дес., Дубки и Троснино въ количествѣ 300 съ лишкомъ десятинъ и сдать ихъ въ арендное содержаніе на извѣстное число лѣтъ, съ тѣмъ чтобы изъ арендной платы восполнить недоимку.

О чемъ Земская Управа и имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Собранія.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Собранія, § 10).

Въ 1871 году Управою было подано прошеніе Г. Мировому Судьѣ 3-го участка Весьегонскаго Округа о взысканіи съ

крестьянина Кесемской волости деревни Лобнева Михаила Степанова Бускина 50 руб., употребленныхъ Управою на исправленіе дорожныхъ участковъ, неисправленныхъ имъ, Бускинымъ, согласно контракта. Мировой Судья 4 Іюля 1871 г. опредѣлилъ съ крестьянина Кесемской волости дер. Лобнева Михаила Степанова Бускина, взыскать въ пользу Земской Управы, на платежъ расходовъ по исправленію дорожныхъ участковъ 50 руб., на взысканія которыхъ съ Бускина и выданъ исполнительный листъ въ теченіи этаго времени въ счетъ уплаты этихъ денегъ отъ крестьянина Бускина поступило въ 1871 г. 15 Октября 19 руб., 1872 г. 28 Января 6 руб., 4 Марта 4 руб., 24 Августа 6. руб. и въ 1874 г. 11 Мая 4 руб., а всего 39 руб, и осталось за нимъ еще 11 руб которыхъ онъ, по своему крайне бѣдственному положенію, уплатить не въ состояніи.

Докладывая объ этомъ Собранію Управа, съ своей стороны полагала бы числящійся за крестьяниномъ Кесемской волости дер. Лобнева Михаиломъ Степановымъ Бускинымъ деньги въ количествѣ 11 руб. сложить, въ виду его крайне бѣдственнаго положенія.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 11).

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь при семъ доложить отношеніе г. Губернатора, по Губернскому о воинской повинности Присутствію, отъ 18 Августа за № 572, касательно выбора на слѣдующее трехлѣтіе лицъ, завѣдующихъ военно-конскими участками. При семъ прилагается списокъ лицъ завѣдующихъ въ настоящее время военно-конскими участками, избранныхъ Собраніемъ въ 1876 году.

Списокъ военно-конскихъ участковъ и лицъ избранныхъ въ 1876 г. въ завѣдываніе этими участками.

№№.	Названіе участковъ.	Имена и фамиліи, завѣдующихъ военно-конскими участками.
1	Весьегонскій .	Выборъ лицъ въ военно-конскіе участки подлежитъ вѣдѣнію Городскихъ Думъ.
2	Краснохолмскій.	
3	Перемутской .	Кр. д. Перемута В. С. Котинъ.
4	Макаровскій .	Землевладѣлецъ А. П. Измайловъ.
5	Любегощскій .	Землевладѣлецъ А. А. Фонъ-деръ-Нонне.
6	Телятинскій .	Кр. д. Александрова Ив. Ив. Крїулевъ.
7	Кесемскій .	Красно-Холмскій мѣщ. В. Г. Лебедевъ.
8	Мартыновскій .	Кр. д. Хребтова А. М. Соколовъ.
9	Чамеровскій .	Землевладѣлецъ Д. Н. Де-Тейльсъ.
10	Путиловскій .	Кр. д. Дымцова Петръ Арсеньевъ.
11	Прудской. .	Землевладѣлецъ А. А. Корапчевскій.
12	Поцовскій .	Кр. д. Воробьихи Даніилъ Ѳедотовъ.
13	Делединскій .	Землевладѣлецъ Д. В. Друри.
14	Хабоцкій .	Кр. д. Юрышева Ѳ. Ив. Шалаевъ.
15	Володинскій .	Кр. д. Полянъ Никита Антоновъ.
16	Антоновскій .	Кр. с. Антоновскаго Семенъ Григорьевъ.
17	Бѣльскій . .	Землевладѣлецъ К. А. Горбатовъ.
18	Залужскій .	Землевладѣлецъ Князь М. С. Ухтомскій.
19	Чистинскій .	Землевладѣлецъ Г. Ив. Василевскій.
20	Щербовскій .	Кр. с. Сушигорицъ Н. А. Барановъ.
21	Лукинскій .	Землевладѣлецъ П. Н. Томиловскій.
22	Топалковскій .	Кр. д. Косячихи Василій Савельевъ.
23	Архапскій .	Кр. д. Андрейцева Николай Осиповъ.
24	Лопатихской .	Землевладѣлецъ С. Ф. Кельчевскій.
25	Михайловскій .	Кр. д. Михайловскаго Аборинъ.
26	Никольскій .	Кр. д. Борихина А. Л. Леванцевъ.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 12).

Земская Управа при семъ честь имѣетъ представить вѣдомость о падежѣ скота, въ теченіи 1879 г. Эпидемія болѣзней на скотъ была: сибирская язва и мытъ. Помощь заболѣвающему скоту давали ветеринарныя фельдшера Андреевъ и Михайловъ.

ВѢДОМОСТЬ

О падежѣ скота по Весьегонскому уѣзду въ 1879 году.

Наименованіе волостей и селеній.	Число павшихъ.		
	Лошадей.	Коровъ и телятъ.	Овецъ и ягнятъ.
Телятинской волости:			
Въ д. Юрьевской	»	»	18
Титовской	»	»	5
Щербовской волости:			
Въ д. Никитинѣ	2	»	»
Макаровской волости:			
Въ д. Улитинѣ	1	»	»
Воскресенѣ	5	»	»
Топалковской волости:			
Въ д. Порогахъ	»	3	»
Залогахъ	»	2	»
Гольцовѣ	1	»	»
Малинскомъ	3	11	»
Лукинской волости:			
Въ д. Харавичахъ	2	»	»
Апаркинѣ	1	»	»

Хабоцкой волости:			
Въ д. Струбицахъ . .	1	2	»
Погорѣлкѣ . .	»	2	»
Залужской волости:			
Въ д. Молвинѣ . . .	1	»	»
Перемутской волости:			
Въ д. Норѣевѣ . . .	3	»	5
Путиловской волости:			
Въ д. Григоровѣ . .	»	13	»
Итого .	28	33	28

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 13).

Тверская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 14 Іюля сего года за № сообщаетъ, что въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступило отъ трехъ Губернскихъ и одного Уѣзднаго Земскихъ Собраній ходатайства о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій Земскимъ Управамъ. Такъ какъ возбужденный этимъ ходатайствомъ вопросъ касается съ одной стороны измѣненія установленнаго закономъ существующаго порядка выдачи лѣсныхъ билетовъ, съ другой находится въ связи съ предложенными уже на обсужденіе Губернскихъ Земскаго и Дворянскаго Собраній предложеніями Правительства объ общихъ мѣрахъ къ сбереженію частныхъ лѣсовъ и объ отмѣнѣ билетовъ на сплавъ судовъ и приложеніи на оныя клеймъ, то по соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ признано полезнымъ вопросъ о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій разсмотрѣть совокупно съ упомянутыми выше предпо-

ложеніями, по сему Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Губернатора предложить Губернскому Собранію, если оно признаетъ полезнымъ, войти въ обсужденіе вопроса о правѣ выдачи билетовъ Земскими Управами. Сообщая объ этомъ Губериская Управа проситъ Уѣздную предложить этотъ вопросъ предстоящему Земскому Собранію, постановленіе котораго будетъ доложено Губернскому Собранію.

Циркулярное предложеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній.

По предположенію объ отмѣнѣ билетовъ на сплавъ судовъ и приложенія къ онымъ клеймъ (по Земскому Отдѣлу, 4-го дѣлопроизводства, отъ 4 Іюня 1869 года за № 7).

Циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2 Августа 1865 г. за № 100, предложено Г.г. Губернаторамъ передать на обсужденіе Губернскихъ Земскихъ и Дворянскихъ Собраній составленныя по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ предположенія о тѣхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты къ сбереженію частныхъ лѣсовъ, съ тѣмъ чтобы заявленія и представленія по сему предмету Собраній, если таковыя состоятся, были представляемы въ Министерства Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, для окончательнаго обсужденія сего дѣла.

Нынѣ Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что во ввѣренномъ ему Министерствѣ составляется по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, предположенія объ отмѣнѣ билетовъ на сплавъ судовъ и приложенія къ онымъ клеймъ, съ оставленіемъ билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, такъ какъ существующая билетная система

оказывается стѣснительною преимущественно для промышленниковъ, занимающихся постройкой и сплавомъ судовъ, которые обязаны, въ большей части случаевъ, брать три раза особые билеты а) на вырубку лѣса или заготовку издѣлій, б) на сплавъ или сухопутную перевозку оныхъ къ мѣсту постройки и в) на самое судно, на постройку котораго они употреблены. Хотя выдача сплавныхъ билетовъ на суда служитъ контролемъ взыскиваемыхъ съ судовъ, построенныхъ изъ казеннаго лѣса, посаженной и пофутной пошлинъ (ст. 684, 685 и 713 уст. лѣс.), но не удобство судовой пошлинной системы признано уже Правительствомъ, и потому, еще въ 1859 году, послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе о взиманіи, въ видѣ опыта на три года, по Нижегородской, Вятской и Пермской губерніямъ, вмѣсто платимой пошлины за отпускаемый на постройку судовъ лѣсной матеріалъ, понесенныхъ денегъ, и опытъ подтвердилъ правильность такой мѣры. За тѣмъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 3 Іюля 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отмѣнены пошлины за билеты или свидѣтельства на суда и за налагаемыя на нихъ клейма, съ оставленіемъ до времени прежняго порядка выдачи билетовъ. По этому, нынѣ предполагается замѣнить посаженную и пофутную пошлину съ судовъ взысканіемъ полныхъ понесенныхъ денегъ за тѣ лѣсные матеріалы, которые будутъ требоваться на постройку всякаго рода судовъ, съ подчиненіемъ продажи, заготовки, вырубки и свидѣтельства судостроительныхъ матеріаловъ общимъ правиламъ, за исключеніемъ судовъ, строющихся въ Архангельской губерніи на основаніи особыхъ правилъ.

Предполагаемая отмѣна сплавныхъ билетовъ на суда, а вмѣстѣ съ тѣмъ и клейменія оныхъ, по мнѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, могла бы послужить, безъ вреда для лѣсохраненія и интересовъ лѣсовладѣльцевъ, къ весьма

значительному облегченію судостроенія и промышленности. Но принимая во вниманіе тѣсную связь билетной лѣсохранительной системы съ общимъ вопросомъ о мѣрахъ къ сбереженію частныхъ лѣсовъ, не только непосредственно касающимся интересовъ земства, но и составляющимъ государственную важность, Генералъ Адъютантъ Зеленой признаетъ необходимымъ при обсужденіи предположеній о билетной системѣ, имѣть въ виду мнѣнія по сему предмету Земскихъ Собраній, какъ учрежденій, которыя, будучи призваны ВЫСОЧАЙШЕЮ волею къ участію въ завѣдываніи дѣлами, относящимся до хозяйственныхъ пользъ и нуждъ каждой губерніи, близко знакомы съ мѣстными потребностями и условіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что по изъясненному въ циркулярномъ предложеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за №100, вопросу о мѣрахъ къ сбереженію частныхъ лѣсовъ, во ввѣренномъ ему Министерствѣ получены постановленія только отъ 15-ти Губернскихъ Собраній: 12-ти земскихъ (Екатеринославскаго, Костромскаго, Курскаго, Новогородскаго, Орловскаго, Псковскаго, Рязанскаго, Таврическаго, Тверскаго, Херсонскаго, Черниговскаго и Ярославскаго) и 3-хъ дворянскихъ (Костромскаго, Курскаго и Ярославскаго) вслѣдствіе чего остается не исполненнымъ приведенное въ семъ циркулярѣ ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе: увѣдомляя о семъ Гг. Губернаторовъ имѣю честь покорнѣйше просить сообщить Губернскимъ Земскимъ и Дворянскимъ Собраніямъ объ изложенномъ предположеніи Министра Государственныхъ Имуществъ относительно сплавныхъ билетовъ на суда и клейменія оныхъ, съ тѣмъ, не признаютъ ли они возможнымъ войти въ обсужденіе проектированной мѣры и высказать свои по этому предположенію соображенія, а тѣмъ изъ сихъ Собраній, отъ которыхъ еще не получены въ Министерствѣ Государственныхъ

Имуществъ заключенія по вопросу о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, сообщить также объ ожиданіи отъ нихъ симъ Министерствомъ отзывовъ. Состоявшіяся по симъ предметамъ постановленія Дворянскихъ и Земскихъ Собраній надлежитъ представлять одновременно какъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, такъ и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 14).

Протоколомъ Земскаго Собранія 19 Сентября 1876 года постановлено: выдавать деньги въ ссуду крестьянамъ на покупку ими земель; а потому Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что сею въ теченіи отчетнаго года произведены двѣ выдачи: 1) 9 Марта сего года выдано крестьянамъ Любѣгощской волости, деревни Минутина на одинъ годъ изъ 6% годовыхъ 170 рублей на покупку 79 десятинъ земли у владѣльца Ѳ. О. Веселаго, 2) 30-го Іюля сего же года крестьянамъ той же волости села Любѣгощъ на 6 мѣсяцевъ изъ 6 годовыхъ процентовъ на покупку ими около 100 десятинъ земли у владѣльцы П. К. Маслянцкой, а всего выдано Управою 670 рублей. Деньги выдавались не иначе, какъ подъ вексель довѣреннаго отъ крестьянъ лица. Въ уплату выданныхъ въ прошломъ отчетномъ году поступило отъ крестьянъ д. д. Ѳедосѣева и Ярцова ссуды 185 руб. и %% съ 800 руб. за годъ 48 руб. За тѣмъ остается въ недоимкѣ за крестьянами Залужской волости деревни Молвина 110 руб. съ %% съ 21 Декабря 1877 года и за крестьянами д. д. Ѳедосѣева и Ярцова 615 руб. съ %% съ 26 Іюня 1879 года.

При этомъ Управа имѣетъ честь дополнить, что хотя крестьяне дер. Молвина и обязались уплатить ссуду въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, но въ виду не урожая хлѣба въ прошломъ году они вновь обязались уплатить таковую по уборкѣ хлѣба въ настоящемъ году. Срокъ же уплаты ссуды крестьянами д. д. Ѳедосѣева и Ярцова наступитъ только 26-го Іюня 1880 года.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 16).

Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію о движеніи суммъ по ссудамъ, выдаваемымъ, согласно постановленія Собранія 2-го Октября 1870 года, на покупку лошадей крестьянамъ, пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ. Къ 1 Августа 1878 года оставалось въ недоимкѣ за крестьянами разныхъ селеній 1426 руб, 75 коп., вновь выдано 496 руб., получено въ уплату 485 руб., за тѣмъ къ 1 Августа 1879 года осталось въ долгу 1437 руб 75 коп. Означенная сумма недоимки распредѣляется такъ; отъ выданныхъ въ ссуду въ 1874 году состоитъ въ недоимкѣ 35 руб. 75 коп , въ 1875 году—120 руб. 50 коп., въ 1876 году 239 руб. въ 1877 году 133 руб., а остальная часть недоимки 909 руб. 50 коп. отъ выданныхъ 1878 и 1879 годахъ.

Управа не приступала къ энергическимъ мѣрамъ т. е. ко взысканію судебнымъ порядкомъ въ виду того, что хлѣбъ еще не обмолоченъ и что взысканіе по этому едва ли будетъ успѣшно. По окончаніи же уборки хлѣба Управа не медленно приступитъ ко взысканію чрезъ судъ.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 17).

Въ теченіи нынѣшняго лѣта, въ Весьегонскомъ уѣздѣ было два случая градобитія, а именно 31-го Мая въ дер. Комцахъ Чистинской волости выбиты градомъ озимовыя и яровыя поля на пространствѣ около 80 десятинъ, убытку понесено на 2640 руб. и 27 Іюня въ дер. Борисовѣ Никольской волости выбито градомъ двѣ части озимоваго хлѣба, отъ чего убытка понесено на 450 руб., весь же убытокъ, понесенный отъ градобитій, простирается по уѣзду на 3090 руб.

О чемъ Земская Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 18).

О сложеніи больничной недоимки:

Въ Весьегонской земской больницѣ находились на пзлѣченіи: 1) Съ 23 Октября по 8 Ноября 1877 года солдатскій сынъ Андрей Степановъ, за лѣченіе котораго причитается 3 р. 84 к.; 2) съ 25 Января по 1 Апрѣля 1877 года рядоваго, д. Дубровки, Чистинской волости, Михаила Псаева Ѳоканова, за лѣченіе и погребеніе котораго причитается 18 р. 45 к.; 3) съ 11 Октября 1877 г. по 29 Января 1878 г. рядоваго дер. Лысцова Щербовской волости Степана Логинова, за лѣченіе и погребеніе котораго причитается 27 р. 81 коп., 4) съ 29 Мая по 29 Іюня 1878 года, крестьянки дер. Тимофѣева, Любѣгощской волости, Устиньи Ивановой, за лѣченіе которой причитается 7 руб. 44 к. 5) 27 Іюля 1878 года за погребеніе глухонѣмаго неизвѣстнаго званія человѣка Афанасья Иванова, за котораго причитается 2 р. 76¼ к. и 6) съ 26 Января по 16 Февраля 1879 г. крестьянина деревни

Залужья Залужской волости Николая Клементьева Лебедева, за лѣченіе и погребеніе котораго причитается 7 р. 56¼ коп., но взыскать деньги съ поименованныхъ лицъ, какъ оказалось по дознанію, нѣтъ никакой возможности, почему Уѣздная Управа, докладывая объ этомъ Земскому Собранію, полагаетъ, недоимку числящуюся на вышеозначенныхъ лицахъ, въ количествѣ 67 руб. 86½ коп., со счетовъ сложить, пополнивъ больничный капиталъ изъ остатковъ земскихъ сборовъ.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 19).

Представляя при семъ Собранію отношеніе г. Тверскаго Губернатора отъ 7 Августа сего года за № 4899, относительно принятія предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія огня на скирды хлѣба, по обычаю располагаемаго въ близкомъ разстояніи отъ избъ, безъ всякихъ предосторожностей, вслѣдствіе чего самый незначительный пожаръ часто служитъ причиною большихъ пожаровъ, истребляющихъ цѣлыя селенія.

Управа, съ своей стороны, полагала бы возложить наблюденіе на волостное и сельское начальство, чтобы хлѣбъ складывался далѣе отъ овиновъ и жилыхъ построекъ, а также по возможности принимались и другія мѣры, рекомедуемыя настоящимъ отношеніемъ.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября. § 20 а).

Въ теченіи прошлаго года медицина въ уѣздѣ оставалась въ прежнемъ положеніи, т. е. былъ только одинъ земскій

врачъ Кобылинъ. Въ Сушигорицахъ завѣдывали больницей акушерка Степанова и фельдшеръ Генераловъ; больницей въ Красномъ-Холму завѣдывалъ Красно-Холмскій врачъ Поповъ. На фельдшерскомъ пунктѣ въ Кесьмѣ фельдшеръ Скворцовъ. Въ Январѣ мѣсяцѣ приглашенъ былъ завѣдывать Сушигорицкой больницей врачъ П. К. Поповъ и въ Замоложскій пріемный покой на время были назначены фельдшеръ Генераловъ и фельдшерица Назимова, которая въ настоящее время по собственному желанію оставила службу въ земствѣ. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ былъ приглашенъ въ Красный-Холмъ врачъ Криденеръ, а въ Замоложскій пріемный покой студентъ 5 курса медицинской Академіи Блиновъ; для завѣдыванія хозяйствомъ Весьегонской больницы и лѣкарствами приглашенъ провизоръ Д. С. Гинзбургъ, фельдшеръ Скворцовъ переведенъ въ Сушигорицы, а на мѣсто его назначенъ въ Кесьму фельдшеръ Генераловъ.

Медицина мало по малу приходитъ въ порядокъ хотя далеко нельзя еще сказать чтобы настоящее ее положеніе не оставляло желать очень многаго.

Въ Никольскомъ пріемномъ покоѣ, гдѣ помѣщеніе пожертвовано г. Райзеръ, пріемъ больныхъ приходящихъ начался еще въ Февралѣ. Но пріемъ больныхъ постоянныхъ еще не начинался; требуются еще передѣлки и поправки въ самомъ помѣщеніи, которое зимой едва только обитаемо. Придется конопатить стѣны (эта работа уже начата) и, за невозможностью и дороговизной штукатурки, обить стѣны шведскимъ кардономъ. Въ настоящее время пріемъ больныхъ производится постоянно въ с. Никольскомъ. Управа по соглашенію съ г. Блиновымъ предполагаетъ устроить постоянный пріемъ больныхъ по Воскресеньямъ въ Лопатинскомъ волостномъ правленіи, гдѣ и завести особый ящикъ съ лѣкарствами.

Въ Сушигорицахъ въ теченіи этаго лѣта также производились передѣлки, все зданіе вновь оштукатурено, передѣланы печи и борова. Въ теченіи четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ въ с. Сушигорицы была приглашена студентка 3 курса Михайлова въ качествѣ фельдшерицѣ и акушерки. Въ сушигорицахъ не предвидится особыхъ передѣлокъ кромѣ передѣлки отхожаго мѣста, постановки новой переборки въ женскоій палатѣ и продѣлки новой двери и окна въ корридорѣ.

Въ Сушигорицахъ при больницѣ устроено помѣщеніе для телятъ. Управа предполагаетъ воспользоваться этимъ помѣщеніемъ и приготовлять у себя коровью осну, въ виду того, что въ оспенной матеріи постоянная нужда, а доставать осну изъ Петербурга или Москвы крайне затруднительно — въ этомъ году выписано оспы на 50 р. и большею частію негодной, такъ что приходилось доставать лимфу у волостныхъ оспенниковъ. Управа предполагаетъ въ теченіи нынѣшняго года имѣть слѣдующій персоналъ въ больницѣ, врача, фельдшерицу-акушерку и фельдшера. Кромѣ того при составленіи лѣкарствъ оказываетъ помощь мальчикъ Илья. Относительно Краснохолмской больницы Управа не имѣла возможности принять никакихъ серьезныхъ мѣръ для пріобрѣтенія находящейся подъ ней земли и дѣло это находится въ прежнемъ положеніи. Въ этомъ году достроены баня, ледникъ и покойницкая. Но поправки и достройки въ Краснохолмской больницѣ этимъ не кончатся. Зданіе не проконопачено надлежащимъ образомъ; зимой въ вѣтряные дни тамъ бываетъ очень холодно; штукатурить теперь уже поздно; Управа однако предполагаетъ теперь же проконопатить больницу. Кромѣ того ее придется обить тесомъ и сдѣлать желѣзныя скрѣпленія на стропилахъ и переводахъ. Согласно постановленія Собранія Управа приглашала техника для осмотра больницы и для составленія

смѣты на эту послѣднюю передѣлку. Но смѣта еще не получена. На словахъ техникъ выражалъ, что вся эта передѣлка будетъ стоить не менѣе 1000 руб. Поставка припасовъ въ больницу лежитъ по прежнему на И. Д. Новѣ; условія съ нимъ до сихъ поръ не заключено, по Управой уже приняты мѣры чтобы этотъ порядокъ поставки на слово далѣе не продолжался. Въ Краснохолмской больницѣ медицинскій персоналъ слѣдующій: врачъ, акушерка, фельдшерица и фельдшеръ, они же т. е. фельдшеръ и акушерка завѣдуютъ подъ наблюденіемъ врача хозяйствомъ.

Въ Весьегонской больницѣ и отдѣленіи ея произошли слѣдующія перемѣны: фельдшерица Гусева и фельдшеръ Ковельманъ оставили службу, равно и смотритель Земск. Фельдшеромъ приглашенъ Бѣлевъ, а на мѣсто смотрителя на 500 р. провизоръ Гинзбургъ, завѣдующій лѣкарствами и помогающій врачу въ качествѣ фельдшера. Поставка главнѣйшихъ припасовъ производится нынѣ съ подряда. Относительно этой больницы Управа должна согласиться съ вполнѣ справедливымъ замѣчаніемъ врачебнаго Инспектора Старкова, что помѣщеніе ея довольно неудобно и тѣсно; въ нижнемъ этажѣ въ помѣщеніи для сифилитиковъ воздухъ по временамъ невыносимо тяжелъ; Управа полагаетъ по этому расширить помѣщеніе отдѣленія, присоединивъ къ нему арестантскую, а для арестантовъ пріискать другое помѣщеніе.

Въ настоящее время отпускъ лѣкарствъ въ больницы приведенъ въ порядокъ; Управа имѣетъ въ виду въ будущемъ году производить выписку лѣкарствъ чрезъ Весьегонскую больницу, изъ которой уже будутъ посылаться лѣкарства въ другія больницы. Такой порядокъ, какъ надѣется Управа, приведетъ къ большей правильности въ распредѣленіи лѣкарствъ и расходо-

ваніи ихъ. Въ этомъ отношеніи установлена отчетность съ настоящаго времени.

Г.г. медики доложатъ Управѣ о санитарномъ положеніи населенія. Въ этомъ году медицина имѣла дѣло съ тифомъ, съ которымъ боролась довольно успѣшно и оспой, которая не разъ появлялась въ уѣздѣ сперва около Весьегонска, потомъ около Краснаго Холма и за Мологой, Управа командировала фельдшеровъ въ захваченныя эпидеміей мѣста и они привили оспу весьма большему количеству дѣтей. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность фельдшера Генералова.

Опытъ нынѣшняго года еще разъ показалъ что волостные оспенники за немногими исключеніями почти не приносятъ пользы, Управа полагаетъ войти въ соглашеніе съ Волостными Правленіями, чтобы суммы на оспенниковъ, до 750 р. на весь уѣздъ, выдавались Управѣ; тогда при нѣкоторой прилатѣ со стороны земства можно будетъ пригласить особыхъ фельдшеровъ спеціально для привитія оспы и можно будетъ разсчитывать, что оспа будетъ привита всему населенію.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія на то, что расходъ на лѣкарства является главнымъ расходомъ по медицинѣ. Расчитывать на уменьшеніе его нельзя; нельзя даже расчитывать, что даровыми земскими лѣкарствами будутъ пользоваться исключительно лица не имущія; по этому Управа полагала бы назначить въ городскихъ больницахъ плату за рецептъ въ размѣрѣ 10 к., какъ принято въ губернской больницѣ, гдѣ такая плата не отразилась нисколько на количествѣ больныхъ. Въ больницѣ Сушигорицкой и Никольскомъ пріемномъ покоѣ такой порядокъ не удобенъ вслѣдствіе извѣстныхъ взглядовъ населенія.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 20 б.).

Копія съ записки Инспектора Врачебнаго Отдѣленія Тверскаго Губернскаго Правленія объ осмотрѣ Весьегонской земской больницы, присланная при отношеніи Г. Тверскаго Губернатора отъ 15 Сентября 1379 г. за № 5712.

При осмотрѣ Весьегонской земской больницы 27 Іюня 1879 г. оказалось слѣдующее: больница помѣщается въ наемномъ деревянномъ двухъ-этажномъ домѣ, въ срединѣ города. Самое зданіе было выстроено не для больницы, а для частнаго жилья и потому въ планѣ постройки не предусмотрѣно было никакихъ особыхъ приспособленій для больничнаго помѣщенія. Сверхъ того половина нижняго этажа дома занята подъ мѣста заключенія по приговорамъ Мировыхъ Судей, что при недостаткѣ помѣщенія и для больныхъ, не только обусловливаетъ не возможность вполнѣ надлежащаго и правильнаго врачебнаго пособія призрѣваемыхъ въ больницѣ за извѣстную установленную плату, но и лишаетъ лечебное заведеніе его основнаго характера. Въ верхнемъ этажѣ зданія на лѣвой сторонѣ отъ входа находится мужское отдѣленіе, въ которомъ двѣ койки поставлены и въ передней, такъ что если не принимать въ расчетъ этой комнаты, слишкомъ холодной зимой и неудобной для помѣщенія больныхъ, то въ мужскомъ отдѣленіи безъ стѣсненія нельзя разставить болѣе 10 кроватей, при 12 кроватяхъ кубическаго содержанія воздуха уже не будетъ достаточно; такъ какъ кромѣ наружныхъ форточекъ въ нѣкоторыхъ оконныхъ рамахъ, другихъ приспособленій для вентиляціи не устроено въ зданіи.

Въ другой половинѣ верхняго этажа двѣ не большія комнаты заняты аптекой больницы, одна подъ цейхаузъ и еще двѣ

комнаты служатъ квартирой для смотрителя и фельдшера съ таковымъ при томъ огражденіемъ, что при наплывѣ, больныхъ послѣднія двѣ комнаты составляли больничное помѣщеніе, а теперь при маломъ числѣ больныхъ онѣ заняты, можетъ быть, и временно. Въ обѣихъ аптечныхъ комнатахъ разставлены шкапы съ медикаментами, аптечной посудой и разными аптечными принадлежностями. Тутъ же стоитъ столъ для наряда медикаментовъ, тутъ же шкапъ съ книгами, другой съ хирургическими инструментами и медицинскими приборами, и въ этихъ же двухъ комнатахъ происходитъ пріемъ амбулаторныхъ больныхъ больничнымъ врачемъ. Въ первой больные ожидаютъ, во второй осматриваются врачемъ, а рядомъ приготовляются врачемъ лѣкарства. Въ слѣдующей комнатѣ, занятой цейхаузомъ имѣется столъ, гдѣ производится переписка (контора больницы). Очевидно, что подобное совмѣщеніе различныхъ больничныхъ потребностей въ однѣхъ и тѣхъ же комнатахъ, неимѣющихъ при томъ большаго размѣра, не можетъ содѣйствовать успѣху врачебнаго дѣла, напротивъ представляетъ существенное неудобство. Въ женскомъ отдѣленіи, занимающемъ правую половину нижняго этажа дома, помѣщеніе также не довольно просторно, но главный недостатокъ, на который врачебная инспекція считаетъ долгомъ обратить вниманіе земства, это размѣщеніе венерическихъ больныхъ вмѣстѣ съ прочими, практикуемое какъ въ женскомъ отдѣленіи, такъ и въ мужскомъ. Такого рода порядокъ въ содержаніи больныхъ не соотвѣтствуетъ ни уставу лечебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, ни клиническимъ понятіямъ о свойствѣ сифилитической болѣзни.

Не зависимо отъ этаго при существующемъ нынѣ числѣ больничныхъ комнатъ, ихъ расположеніи и пространствѣ нѣтъ возможности изолировать и другія болѣзненныя формы по

своему прилипчивому или заразному характеру, требующаго отдѣльнаго помѣщенія, какъ то: разныя острыя и нѣкоторыя хроническія сыпи, тифозныя заболѣванія, рожистые процессы болѣзни, имѣющія оптически-гнилостный характеръ, родильныя горячьки у женщинъ и т. п. Въ виду сего уставъ лѣчебныхъ заведеній и предусматриваетъ, какъ необходимую потребность въ больничномъ дѣлѣ, особое распредѣленіе въ больницѣ, палатѣ и особое помѣщеніе для прилипчивыхъ больныхъ. Велѣдствіе сего представляется не только полезнымъ, но даже необходимымъ разширить занимаемое нынѣ Весьегонской земской больницею помѣщеніе, смотря по находящимся въ распоряженіи земства средствамъ, по крайней мѣрѣ для устраненія передачи отъ одного больнаго къ другому таковыхъ прилипчивыхъ болѣзней, какъ сифилисъ. Несовмѣстимость нахожденія въ одномъ домѣ и мѣстъ карательнаго характера и учрежденій благотворительныхъ, безъ сомнѣнія остановитъ на себѣ вниманіе земства и направитъ его попечительную дѣятельность объ охраненіи народнаго здравія, прежде всего къ тому, чтобы устранить отъ взора страждущихъ больныхъ такія темныя картины и тяжскія стороны общественнаго быта, какія неизбѣжно связаны съ понятіемъ о карательномъ значеніи мѣста заключенія, а чрезъ то устранить тѣсноту больничнаго помѣщенія прибавкою $^1/_4$ части нанятаго дома, за тѣмъ и помѣщеніе больничной аптеки требуетъ существенныхъ измѣненій въ особенности въ виду того, что земствомъ предположено съ наймомъ особаго провизора производить безплатный отпускъ лекарствъ изъ больницъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, чѣмъ было до настоящаго времени. Устроенные при больницѣ ретирады издаютъ довольно сильное зловоніе, не смотря на частое употребленіе дезинфектирующихъ средствъ, слѣды которыхъ въ ямахъ замѣтны для глазъ и сверху. Кромѣ

того нѣкоторые стульчаки и деревянныя желоба для стока мочи пришли въ негодность, будучи пропитаны жидкими нечистотами; почему вообще отхожія мѣста нуждаются въ починкѣ и въ окраскѣ или смазываніи вонючихъ грязныхъ мѣстъ дегтемъ. Отдѣльное устройство ретирада для служителей относится также къ больничной потребности. Больничный дворъ не представляетъ удобнаго мѣста для прогулки больныхъ ни по обширности его, ни по содержанію. На дворѣ имѣется анатомическій покой, отвѣчающій своему назначенію и баня обыкновеннаго простаго устройства. Особой комнаты для ваннъ не имѣется, ванны дѣлаются больнымъ у койки. Больничными принадлежностями и бѣльемъ больница снабжена не вполнѣ въ достаточномъ количествѣ, деревянную посуду желательно было бы вывести изъ употребленія, а изъ бѣлья, халатовъ и одѣялъ нѣкоторые вещи, сильно поношенные, замѣнить новыми. Въ этомъ отношеніи впрочемъ земствомъ уже и до настоящаго времени предположено было произвести расходы и перемѣны, не смотря на установившійся, и помимо этаго, довольно значительный бюджетъ расходовъ ежегодно на врачебную часть. Хирургическія инструменты и медицинскіе приборы имѣются при больницѣ въ необходимомъ количествѣ, въ какомъ врачами они требовались. Общая организація врачебнаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми подробностями различныхъ санитарныхъ мѣропріятій со стороны земства, свидѣтельствуютъ несомнѣнно о томъ глубокомъ интересѣ, съ какимъ мѣстное земство относится къ охраненію народнаго здравія въ уѣздѣ и къ обезпеченію всего населенія врачебною помощью. Принимая это въ соображеніе, я счелъ своею обязанностію представить вниманію земства вышеописанныя не удовлетворительныя и слабыя стороны спеціальнаго больничнаго устройства, которыя быть можетъ потому лишь и

существуютъ, что до сихъ поръ не были, кѣмъ слѣдуетъ указаны. Въ разсужденіи способа веденія аптечныхъ книгъ обязательнаго для аптекъ земскихъ больницъ, неимѣющихъ права вольной продажи и подлежащихъ, согласно опредѣленію медицинскаго совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, также надзору Губернскаго врачебнаго учрежденія, сообщены правила приглашенному земствомъ для завѣдыванія больничной аптекой провизору.

Прошеніе фельдшера 2-го округа Николая Вологодскаго.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября § 20 в.)

Прослуживъ въ Весьегонскомъ земствѣ 10½ лѣтъ въ должности фельдшера, въ началѣ въ городѣ Весьегонскѣ, а затѣмъ въ г. Красномъ-Холму, при чемъ въ г. Красномъ Холму вмѣстѣ съ обязанностями фельдшера несу обязанность смотрителя лечебницы и веденіе хозяйства подъ руководствомъ врача, имѣю честь покорнѣйше просить, въ лицѣ Васъ, Управу, не найдетъ ли она возможнымъ прибавить мнѣ содержаніе, въ чемъ я крайне нуждаюсь, какъ человѣкъ семейный.

Заявленіе фельдшера 1-го округа Измаила Бѣляева.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября, § 20).

Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу, не найдетъ ли она возможнымъ увеличить мнѣ окладъ годоваго жалованія съ 240 рублей на 300 руб.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 17 Сентября § 20 д.)

Земская Управа при семъ имѣетъ честь представить вѣдомость о числѣ дѣтей умершихъ отъ натуральной оспы, въ теченіи сего 1879 года.

В Ѣ Д О М О С Т Ь

О числѣ дѣтей умершихъ отъ натуральной оспы въ теченіи 1879 года.

Названіе селеній.	Число дѣтей умершихъ отъ натуральной оспы.
Перемутской волости.	
Въ дер. Барановѣ	3
Выборѣ	3
Заднемъ Дворѣ	13
Горкѣ	10
Кремневѣ	5
Стрѣлицѣ	1
Телятинской волости.	
Тебенькахъ	1
Сѣнцовѣ	2
Лукинѣ	2
Поповской волости.	
Лантевѣ	3
Хлѣбеняхъ	2
Чуриловѣ	1
Костевѣ	1

Кесемской волости.	
Сел. Чернецкомъ . . .	5
Данловкѣ . . .	1
Романцовѣ . . .	1
Мартыновской волости.	
Сел. Болотинъ . . .	6
Селиловѣ . . .	1
Щербовской волости.	
Раменьѣ . . .	16
Михайловской волости.	
Спорной . . .	1
Любѣгощской волости.	
Коникѣ . . .	1
Итого . . .	82

Отношеніе Тверской Губернской Земской Управы отъ 18 Сентября 1879 года.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 1, 2, 3 и 4.

Созванный Губернскою Управою въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго года съѣздъ земскихъ врачей пришелъ, между прочимъ, къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Желательно, чтобы жители сосѣднихъ уѣздовъ лѣчились какъ амбулаторно, такъ и въ больницахъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и жители своего уѣзда.

2) Въ виду постояннаго переполненія уѣздныхъ больницъ неизлечимыми больными и престарѣлыми, является необходимость неотложно устроить богадѣльни.

3) Въ виду отнесенія срока созыва съѣзда земскихъ врачей на первую половину Августа, желательно, чтобы отчетный земскій медицинскій годъ начинался съ 1 Іюля и оканчивался 30 Іюня.

4) Желательно, чтобы въ уѣздахъ, гдѣ оспопрививатели получаютъ вознагражденіе отъ земства, вознагражденіе это давалось въ видѣ опредѣленнаго жалованья, а не по числу случаевъ привитія.

5) Для того чтобы медицинская помощь стала доступною для всего населенія Тверской губерніи, желательно было бы раздѣлить губернію на участки такой величины, чтобы въ каждомъ было не болѣе 2000 квадр. верстъ и не болѣе 25000 жителей (карта съ примѣрнымъ раздѣленіемъ Весьегонскаго уѣзда на участки и объясненіе къ ней при семъ прилагается).

6) Желательно чтобы умалишенные — призрѣваемые Тверскимъ губернскимъ земствомъ помѣщены были не въ Твери, какъ нынѣ, а въ какой либо особо для сего приспособленной усадьбѣ близь Твери, согласно докладу Санитарной Коммиссіи, при семъ прилагаемому.

Соглашаясь со всѣми изложенными постановленіями съѣзда врачей, Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу представить ихъ на обсужденіе ближайшаго очереднаго Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Обсужденіе вопроса о болѣе широкой помощи психическимъ больнымъ.

Вопросъ этотъ поставленъ на обсужденіе съѣзда вслѣдствіе годъ отъ года возрастающаго числа больныхъ въ отдѣленіи для умалишенныхъ, вызывающаго, такъ сказать, прогрессивное разширеніе помѣщеній. Въ годъ принятія земствомъ отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія больницы перешло въ нѣдѣніе

Весьегонскъ
5
Никольское
4.
Сушигорицы
2.
Кесьма
1.
Красный Холмъ

земства только 48 психическихъ больныхъ, за тѣмъ чрезъ 3 года ихъ стало 80, къ 1874 г. ихъ было 102, къ 1876 — 104, 1877 — 118. 1878 — 133, а въ настоящемъ году къ 1 Августа было 147. Свѣдѣнія, собранныя въ 1878 г. о числѣ умалишенныхъ съ Тверской губерніи, дали цифру близкую къ 1500 изъ этаго видно, что матеріала для увеличенія поступленій въ отдѣленіе для умалишенныхъ очень достаточно. Настоящее же состояніе помѣщеній отдѣленія настоятельно вызываетъ ихъ разширеніе. Отдѣленіе это занимаетъ: двухъэтажный каменный домъ, такой же флигель и два одно-этажныхъ деревянныхъ зданія, однообразныхъ по расположенію жилыхъ помѣщеній и равныхъ по величинѣ. Въ первыхъ двухъ размѣщены мужчины, а въ остальныхъ двухъ женщины. Въ каменномъ домѣ, какъ видно изъ описаній, приложенныхъ къ протоколамъ Губернскаго Собранія за 1877 г., жилыя помѣщенія дѣлятся на комнаты дневнаго пребыванія, куда причисляются и коррридоры, и на спальни. Первыя содержатъ вообще 1841 куб. ар. воздуха, а вторая 1725. Вентиляція производится только форточками въ окнахъ. Само зданіе старо, по причинѣ постояннаго занятія больными — никогда не провѣтривалось. Принимая во вниманіе количество куб. содержанія воздуха, въ зданіи этомъ безъ вреда для здоровья можетъ помѣститься въ дневныхъ комнатахъ 27 чел., а въ спальняхъ 26; флигель отличается еще большей ветхостію. Этажи его между собой не сообщаются и комнаты не дѣлятся на дневныя и ночныя, будучи заняты постоянно, верхній этажъ содержитъ 781 куб. ар. воздуха и можетъ быть занятымъ, согласно, вышеизложенному условію 12 чел., а нижній, содержащій 688 куб. ар., можетъ помѣстить 10 чел. Вообще въ обоихъ зданіяхъ можетъ размѣститься 50 больныхъ. Между тѣмъ въ настоящее время размѣщено въ нихъ 44 челов въ

домѣ и 43 во флигелѣ, при чемъ надо замѣтить, что контингентъ обитателей очень различается по поведенію и привычкамъ; вообще его можно раздѣлить на 4 группы, требующія обстановки совершенно иной, чѣмъ обыкновенные больные, а именно: на *буйныхъ*, которымъ необходимо каждому изолированное помѣщеніе, на *безпокойныхъ*, которые говорливостію, придирчивостію и своеобразными привычками надоѣдаютъ сожителямъ и требуютъ особаго помѣщенія; на *неопрятныхъ*, которые всѣ свои естественныя отправленія производятъ подъ себя, тутъ же, чѣмъ портятъ воздухъ и требуютъ болѣе обширныхъ и хорошо провѣтриваемыхъ помѣщеній, наконецъ на *спокойныхъ и слабыхъ*, требующихъ обыкновенной обстановки. По каждой изъ этихъ категорій мужчинъ находится буйныхъ 8, неопрятныхъ 2, безпокойныхъ 24, спокойныхъ 59 и слабыхъ 1, по зданіямъ: въ нижнемъ этажѣ флигеля помѣщены 8 буйныхъ, 2 неопрятныхъ и 12 безпокойныхъ; въ верхнемъ этажѣ 21 спокойныхъ и слабыхъ, а въ домѣ 12 спокойныхъ и 12 безпокойныхъ. Кромѣ скученности, въ обоихъ зданіяхъ нельзя выдѣлить свободной комнаты для занятій какими либо работами больныхъ. Лѣтомъ не большіе огородики даютъ еще работу на самое короткое время и не большему числу лицъ; масса времени проходитъ въ отсутствіи занятій и физическихъ упражненій: прогулки на дворѣ, т. е. сидѣнье и лежанье на вольномъ воздухѣ нельзя назвать физическимъ упражненіемъ. Такая бездѣятельная жизнь нараждаетъ постоянное шумливое, придирчивое настроеніе, не даетъ повода отвечься больному отъ его бредовыхъ идей и возможности натолкнуться на размышленія о его прошломъ и настоящемъ положеніи; въ физическомъ же отношеніи способствуетъ упадку питанія, а скученность и, конечно при этомъ, порча воздуха вызываютъ заболѣванія скорбутомъ, чего въ хорошо устроенныхъ заведеніяхъ никогда не бываетъ.

Зданія, занимаемыя женщинами, пока вполнѣ удовлетворительны и одобрены. Женщинъ 48, по категоріямъ раздѣляются на 17 тихихъ, 18 безпокойныхъ, 3 буйныхъ и 10 неопрятныхъ. Всѣхъ больныхъ 145.

По происхожденію контингентъ больныхъ состоитъ изъ 65 крестьянъ, 25 солдатскаго и 34 мѣщанскаго сословія, остальные 21 принадлежатъ къ дворянскому, духовному и чиновникамъ; вообще 84% относятся къ категоріи лицъ привыкшихъ къ физическому только труду. По болѣзненнымъ формамъ психическихъ больныхъ вообще можно раздѣлить, принимая во вниманіе одинъ исходъ болѣзни, на двѣ группы. Это съ такъ называемыми формами нервичнаго заболѣнія, т. е. такими, гдѣ выздоравливаніе часто и возможно, здѣсь условія, способствующія ему, находятся въ зависимости отъ времени поступленія заболѣвшаго въ заведеніе и отъ обстановки самаго заведенія, т. е. возможности принятія мѣръ и способовъ, необходимыхъ для леченія; и на вторичныя формы, исходъ которыхъ бываетъ уже не выздоровленіе, а только улучшеніе, т. е. пріобрѣтеніе привычки къ нѣкотораго рода порядку, занятіямъ и подчиненности. Сообразно этому дѣленію въ нашемъ заведеніи съ первоначальными формами въ настоящее время состоитъ 50%, но вообще по много-лѣтней сложности можно принять не болѣе 35% и 40% т. е. большее число неизлѣчимыхъ. Процентъ выздоровленій относительно всего числа больныхъ колеблется отъ 11 до 13%. Между тѣмъ, судя по болѣзненнымъ формамъ, можно бы ожидать большаго. Вотъ условія, въ какихъ находится отдѣленіе и причины, на основаніи которыхъ необходимо произвести въ немъ измѣненія. Что измѣненія необходимы — не подлежитъ сомнѣнію. Весь вопросъ въ томъ, что дѣлать, чѣмъ руководствоваться и какія предпринять реформы. Можно построить еще зданія

къ имѣющимся, но постоянная прибыль больныхъ будетъ вызывать новыя и новыя постройки цѣлаго квартала и, пожалуй, улицы, безъ измѣненія же системы содержанія больныхъ — положеніе ихъ не измѣнится и результаты не окупятъ затратъ.

Устроить маленькія отдѣленія по уѣздамъ будетъ стоить значительно дорого, на содержаніе особаго при каждомъ отдѣленіи персонала, какъ медицинскаго такъ и административнаго и прислуги. Что же предпринять? Положеніе, подобное Тверскому, испытываютъ и другія земства и начинаютъ выходить изъ него, слѣдуя указаніямъ опыта людей науки, давно занимающихся этимъ дѣломъ на западѣ Европы. Познакомимся вкратцѣ съ двумя статьями, касающимся системы леченія и устройства больницъ для психическихъ больныхъ, а именно со статьей Франсиса Скотта, разсматривающаго системы Англіи и Шотландіи и докладомъ Новгородскому Земскому Собранію послѣдней сессіи доктора Шпаковскаго, врача Колмовской больницы о томъ, какъ быть съ переполненіемъ больными названнаго заведенія. Обѣ статьи близко касаются разбираемаго нами вопроса и даютъ наглядно и убѣдительно указанія, чему въ такомъ случаѣ надо слѣдовать. Фр. Скоттъ въ своей статьѣ говорилъ: «долголѣтней практикой врачи-психіатры пришли къ заключенію, что самый наилучшій и болѣе доступный изъ всѣхъ способовъ леченія душевныхъ больныхъ есть разнообразный трудъ, а земледѣльческія работы даютъ самое наилучшее къ этому условіе: разнообразіе въ занятіяхъ, разнородныхъ впечатлѣній ближе всего подходятъ къ условіямъ здоровой жизни массы лицъ, составляющихъ контингентъ заведеній такого рода. Но этому въ Шотландіи уже 30 лѣтъ практикуется система леченія земледѣльческимъ трудомъ. Съ этою цѣлью больницы всѣ снабжены извѣстнымъ количествомъ обрабатываемой земли. Устройство самыхъ зданій

отличается простотой, отсутствіемъ замковъ и рѣшетокъ и высокихъ каменныхъ стѣнъ. Больные много работаютъ въ полѣ, нѣтъ такого шума, криковъ, дракъ, почти отсутствуютъ самоубійства и % выздоравливанія достигаетъ до 40%. Въ Англіи же, гдѣ система леченія за тотъ же періодъ времени, не зависимо отъ врачей, держится подобная нашей, т. е. больные заключаются внутри больничныхъ зданій и имѣютъ только ничтожные садики для прогулокъ, не смотря на громадныя траты денегъ на внутреннія отдѣлки, приспособленія и проч., часты самоубійства и % выздоравливанія годъ отъ года даже понижается, достигая только 10% и 8%. Во Франціи большинство больницъ устроено по усадебной системѣ и самая лучшая — Клермонъ обладаетъ значительнымъ количествомъ земли для занятія больныхъ и даетъ 25% выздоравливаній. Тоже самое повторяется и въ Америкѣ. Вообще вездѣ въ этихъ странахъ при устройствѣ больницы расчитывается, чтобы она обладала землей для обработки только въ количествѣ десятины на 5 челов. больныхъ. При этомъ 30 лѣтній опытъ показываетъ, что чѣмъ больше земли приходится на больныхъ, тѣмъ меньше смертность въ заведеніи и больше процента выздоравливанія». Докторъ Шпаковскій докладываетъ Новгородскому Земскому Собранію слѣдующее: въ прошломъ году при Колмовской больницѣ было испробовано леченіе больныхъ земледѣльческимъ трудомъ и результаты этого леченія получились вполнѣ благопріятные: больные съ большою охотою принимались за означенные работы, въ заведеніи водворилось полное спокойствіе и порядокъ, вмѣсто прежняго шума и криковъ. Съ Іюля мѣсяца, когда начинался сѣнокосъ, больныхъ Колмовскаго заведенія нельзя было узнать. Та привязанность къ землѣ, которая составляетъ отличительную особенность нашихъ крестьянъ, сказалась съ полною силою. Нужно

было видѣть безпокойныхъ галлюцинатовъ, которые мало по малу, увлекаясь работою, забывали совершенно на время свои болѣзненныя идеи. Нужно было видѣть, какъ кипѣла работа при малѣйшей тучкѣ, показавшейся на небѣ, какъ вытягивались физіономіи, когда подмачивало сѣно. Тогда только можно было проникнуться сознаніемъ всей цѣлесообразности идеи о земледѣльческой колоніи, полной осуществимости этой идеи и ея гуманности. Работа совершалась въ образцовомъ порядкѣ и, глядя на этихъ веселыхъ, довольныхъ людей, работающихъ безъ всякаго понуканія, въ чистомъ полѣ, при одномъ какомъ нибудь надзирателѣ, или палатномъ служителѣ (на артель въ 20 чел.), невольно забывалось, что это съумасшедшіе. Достаточно сказать, что для уборки всего Колмскаго сѣнокоса (болѣе 40 дес.) силами однѣхъ больныхъ, безъ всякаго посторонняго содѣйствія, потребовалось, не смотря наблагопріятную погоду, 1 мѣсяцъ и 5 дней, (съ 1 Іюля по 5 Августа). Многіе больные, считавшіеся безусловно неспособными къ работѣ, оказались весьма усердными и отличными тружениками при земледѣльческихъ занятіяхъ. Даже самыя болѣзненныя явленія часто только способствовали болѣе успѣшному ходу работъ. У одного напр., чрезвычайно оживленная дѣятельность поддерживается нелѣпой идеей, на основаніи которой онъ считаетъ себя хозяиномъ всѣхъ земель и заведеній, онъ мало того, что самъ работаетъ изъ всѣхъ силъ, но поопряетъ другихъ къ работѣ напоминаніями, насмѣшками и т. п.; другой, находясь въ постоянно возбужденномъ состояніи, употребляетъ на работу весь избытокъ нервнаго напряженія, весь запасъ мышечныхъ силъ, и въ концѣ концовъ находитъ въ ней лучшее успокоительное средство, которое не можетъ ему доставить ни одна аптека. Памятенъ одинъ подобный больной, бывшій постоянно подъ вліяніемъ самыхъ разнообразныхъ галлю-

цинацій мрачнаго, угрожающаго характера. Рѣдкая недѣля проходила прежде безъ того, чтобы онъ не былъ связанъ, по причинѣ тѣхъ побоевъ, которые наносились имъ прислугѣ, а иногда и своимъ больнымъ товарищамъ. Не безъ нѣкотораго колебанія онъ назначенъ былъ медикомъ на сѣнокосъ, въ качествѣ грабельщика. Увидавъ косящихъ сѣно, онъ попросилъ косу и началъ работать ею превосходно. Работа сдѣлала его гораздо спокойнѣе и преслѣдовавшія его галлюцинаціи стихали. Съ этого времени онъ ниразу не былъ связанъ, ни ударилъ никого изъ окружающихъ и въ настоящее время отнесенъ уже къ категоріи спокойныхъ больныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самыхъ отличныхъ работниковъ. Когда уже, съ теченіемъ времени, больница будетъ переполняться прибывающими больными, то испытанныхъ и привыкшихъ уже къ работамъ неизлечимыхъ, можно переводить въ особо устроенныя, такъ называемыя «земледѣльческія колоніи», мѣста назначенныя для постояннаго призрѣнія помѣшанныхъ.

Вотъ опытъ приложенія Шотландской системы къ русской земской больницѣ душевныхъ больныхъ и, какъ видно, весьма благопріятный.

Тверскому земству остается тотъ же исходъ, т. е. перевести отдѣленіе для умалишенныхъ въ усадьбу. При этомъ надо выполнить слѣдующія условія.

1) Усадьба должна быть отъ Твери 10—12 верстъ, снабжена землей не менѣе десятины на 5 человѣкъ больныхъ, по расчету на 40 человѣкъ., въ этотъ счетъ не должна входить земля, занятая усадебными постройками и лѣсомъ.

2) Усадьба должна быть снабжена лѣсомъ, чтобы была возможность имѣть свое топливо и на разныя подѣлки по хозяйству; желательно, чтобы при усадьбѣ или по близости была рѣка.

3) Помѣщенія для больныхъ лучше строить одноэтажными домами человѣкъ на 25—30, ближе подходящими по внутреннему устройству къ обыкновеннымъ жилымъ домамъ; а какъ въ составъ больныхъ входятъ и такія, которыхъ нельзя занимать работами, напримѣръ съ острыми формами з болѣванія, особенно рѣзко выраженнаго неистовства, лицъ присланныхъ присутственными мѣстами на испытаніе, паралитиковъ и больныхъ слабыхъ, то необходимо устроить особыя отдѣленія съ особыми приспособленіями: для буйныхъ, испытуемыхъ и больныхъ.

4) При усадьбѣ необходимо, кромѣ врачебнаго персонала, и лицо, завѣдывающее сельскими работами.

5) Кромѣ хозяйственныхъ построекъ, должны быть выстроены баня и усыпальница.

При измѣненіи въ такомъ направленіи системы лѣченія, отдѣленіе выиграетъ въ процентѣ выздоравливающихъ, не будетъ скорбутныхъ, и стоимость содержанія самаго заведенія со временемъ нѣсколько уменьшится. При томъ въ случаѣ въ будущемъ переполненія, будетъ возможность выселить колонію неизлѣчимыхъ, можетъ быть даже могущую давать большое подспорье на содержаніе себя сельско-хозяйственнымъ трудомъ.

Коммиссія, прослушавъ изложенный докладъ и представленную ей еще записку доктора Максимова объ устройствѣ небольшихъ лѣчебныхъ заведеній для душевно-больныхъ въ уѣздахъ, пришла къ заключенію: 1) Устройство новыхъ зданій къ имѣющимся неисправитъ дѣла, ибо пока будетъ производится постройка, число больныхъ успѣетъ увеличиться вновь до превышенія штата, что случилось съ постройками женскихъ корпусовъ; при томъ не можетъ и не въ состояніи дать возможности измѣнить способа лѣченія. Постройка маленькихъ лѣчебницъ по уѣздамъ, даже и по усадебной

системѣ, будетъ стоить дороже значительно, чѣмъ таковая же, произведенная въ одномъ мѣстѣ, такъ какъ потребуетъ большаго персонала медицинскаго, административнаго и прислуги и большаго числа разныхъ хозяйственныхъ приспособленій, заведеній и орудій.

Принявъ все это во вниманіе, Коммиссія согласилась съ предложеніемъ доклада т. е. перевести все отдѣленіе въ усадьбу близъ Твери, не разбивая по уѣздамъ.

(Къ протоколу засѣданія 24 Августа.)

Проэктъ раздѣленія Тверской губерніи на 55 санитарныхъ медицинскихъ участковъ.

Опытъ показалъ, что земскій санитарный врачъ можетъ оказывать существенную помощь всему нуждающемуся въ немъ населенію въ томъ случаѣ, когда районъ дѣятельности его не простирается далѣе 25 верстъ во всѣ стороны и когда населеніе ввѣреннаго врачу участка не превышаетъ 25000 душъ обоего пола.

При соблюденіи этихъ двухъ условій и при вниманіи къ мѣстнымъ удобствамъ, какъ то путямъ сообщенія, мѣстонахожденію промышленныхъ, торговыхъ и административныхъ центровъ, вся Тверская губернія раздѣлилась бы (*) на 55 медицинскихъ участковъ изъ коихъ въ каждомъ было бы среднимъ счетомъ до 1000, а за исключеніемъ совершенно ненаселенныхъ мѣстъ между участками до 900 квадратныхъ верстъ и около 27000, за исключеніемъ же лицъ, живущихъ за предѣлами губерніи, не болѣе 25000 душъ обоего пола.

(*) Не считая района Тверской Губернской Земской больницы, захватывающаго собою значительныя части каждаго изъ участковъ Тверскаго уѣзда.

По числу жителей всѣ проэктируемые участки мало разнятся другъ отъ друга, при чемъ численность наличнаго населенія нѣсколько выше 25000, но не болѣе 30000, допущена только въ мѣстностяхъ, очень густо населенныхъ, и пользующихся особенно удобными путями сообщенія, или же наконецъ имѣющихъ своимъ центромъ какой либо городъ, поставленный по отношенію къ медицинской помощи въ лучшія условія, чѣмъ деревни.

При проектируемомъ раздѣленіи губерніи размѣры медицинскихъ участковъ оказываются слѣдующіе.

УѢЗДЫ.	ЧИСЛО УЧАСТКОВЪ.							
	Съ площадью менѣе 600 кв. верстъ и съ радіусомъ до 14 верстъ.	Съ площадью отъ 600 до 700 кв. верстъ и съ радіусомъ до 15 верстъ.	Съ площадью отъ 700 до 800 кв. верстъ и съ радіусомъ до 16½ верстъ.	Съ площадью отъ 800 до 900 кв. верстъ и съ радіусомъ до 18 верстъ.	Съ площадью отъ 900 до 1000 кв. верстъ и съ радіусомъ до 20 верстъ.	Съ площадью отъ 1000 до 1900 кв. верстъ и съ радіусомъ отъ 20 до 25 верстъ.	Съ площадью свыше 2000 кв. верстъ и съ радіусомъ болѣе 25 верстъ.	ИТОГО.
Тверской . .	»	»	2	1	1	1	»	4
Корчевской . .	»	1	1	»	»	2	»	4
Калязинскій . .	2	1	»	»	1	»	»	4
Кашинскій . .	1	2	1	»	»	»	»	4
Бѣжецкій . .	»	1	1	»	3	2	»	7
Весьегонскій .	»	»	»	1	1	3	»	5
Вышневолоцкій .	»	»	»	»	»	5	»	5
Осташковскій .	»	»	»	1	»	3	1	5
Ржевскій . .	»	1	1	»	1	1	»	4
Зубцовскій . .	1	2	1	»	»	»	»	4
Старицкій . .	»	»	1	1	»	2	»	4
Новоторжскій .	»	1	1	1	1	1	»	5
Вся губернія .	4	9	9	5	8	19	1	55

Какія волости входятъ въ каждый изъ проектируемыхъ участковъ видно изъ слѣдующей таблицы.

№ № волостей по карт'ѣ.	Весьегонскій уѣздъ.	Число жителей обоего пола наличныхъ и временно отсутствующихъ.	Число квадратныхъ верстъ въ предѣлахъ каждаго участка.
	I.		
18	Путиловская	7438	126
1	Антоновская	4010	107
21	Хабоцкая	6359	167
17	Прудская	4341	201
16	Поповская	5494	103
9	Володинская	4000	98
		31624	802
	Въ томъ числѣ наличныхъ 29866.		
	II.		
7	Кесемская	5790	224
12	Мартыновская	6502	263
4	Делединская	4918	190
22	Чамеровская	6852.	286
		25862	963
	Въ томъ числѣ наличныхъ 24416.		
	III.		
15	Перемутская	3839	552
11	Макаровская	3250	208

19	Телятинская	5803	161
10	Любѣгощская	5887	252
6	Залужская	5714	263
		24493	1436

Въ томъ числѣ наличныхъ 22949.

IV.

24	Щербовская	7467	272
9	Лукинская	6121	359
2	Арханская	4225	268
23	Чистинская	6959	272
5	Залужская (нынѣ Бѣльская) .	2856	83
		27628	1254

Въ томъ числѣ наличныхъ 26360.

V.

14	Никольская	3267	408
8	Лопатинская	5246	478
13	Михайловская	3151	240
20	Топалковская	5438	586
		17098	1715

Въ томъ числѣ наличныхъ 16569.

По уѣзду . .	126723	6167

Въ томъ числѣ наличныхъ 120160.

Докладъ Коммиссіи.

(Къ протоколу засѣданія 24 Августа.)

23 Августа Коммиссія, избранная для предварительной разработки вопроса объ устройствѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, предложеннаго нынѣшнему съѣзду земскихъ врачей, въ 1 п. проэкта програ́ммы засѣданій VII съѣзда земскихъ врачей Тверской губерніи, разсматривала проэктъ г. Покровскаго о раздѣленіи уѣздовъ на болѣе мелкіе медицинскіе участки и пришла къ тому, чтобы въ принципѣ принять, приложенный при семъ, проэктъ раздѣленія уѣздовъ на болѣе мелкіе медицинскіе участки, такъ какъ при такомъ дѣленіи для народа доступъ къ врачу будетъ болѣе возможенъ, потому что мѣсто жительство врача предполагается къ срединѣ своего участка и площадь этихъ участковъ будетъ среднимъ числомъ, около 900 квадратныхъ верстъ; но проэктъ этотъ принять съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы мѣстное земское управленіе само выбирало пунктъ мѣсто жительства врача, такъ какъ ему лучше извѣстны мѣстныя условія жизни. Если врачи будутъ завѣдывать именно такими районами, то не только возможно, но и должно будетъ уничтожить фельдшерскіе пункты, относительно чего не однократно высказывались всѣ съѣзды земскихъ врачей въ Россіи.

Коммиссія признала полезнымъ при каждомъ врачѣ имѣть двоихъ фельдшеровъ, изъ которыхъ одинъ остается постоянно при больницѣ, съ тѣмъ чтобы другаго, безъ ущерба для дѣла, можно было командировать на случай эпидеміи именно въ тѣ мѣста, гдѣ въ этомъ представляется наибольшая необходимость. Самъ же врачь обязанъ предварительно быть на мѣстѣ эпидеміи и опредѣлить ея характеръ и тогда только, оставивши

фельдшера, навѣщать его время отъ времени, смотря по надобности. Поѣздка же врача по поводу единичныхъ случаевъ заболѣванія обязательна только въ тѣхъ случаяхъ, которые предусмотрѣны закономъ, дабы врачь имѣлъ возможность быть около стаціонарныхъ больныхъ, возможно постоянно, но чтобы неизлечимо хроническіе больные въ больницу принимаемы не были. Признано безусловно необходимымъ, чтобы въ каждомъ медицинскомъ пунктѣ была хорошо организованная больница и не менѣе какъ на 15 кроватей, съ тѣмъ чтобы леченіе въ этихъ больницахъ было безплатное для всякаго рода больныхъ своего уѣзда, но чтобы неизлечимо хроническіе больные въ больницу принимаемы не были. Леченіе амбуляторныхъ больныхъ должно быть безплатное, но въ какой формѣ это предоставить распоряженію мѣстнаго земскаго управленія, въ видѣ однообразнаго взиманія за совѣтъ. На врача возлагается наблюденіе за оспопрпвиваніемъ, что удобоисполнимо при проэктируемыхъ районахъ дѣятельности врачей.

Амбуляторные больные принимаются врачемъ въ извѣстное, назначенное имъ время, исключая конечно, экстренныхъ случаевъ, предполагается это въ виду того, что очень часто больные съ обыкновенными хроническими болѣзнями приходятъ въ теченіи цѣлаго дня, а потомъ, погулявши на базарѣ, не застаютъ врача дома, претендуютъ на него. Полезно при каждомъ врачѣ имѣть фельдшерицу, которая бы занималась въ то же время акушерской практикой; полезно это и въ экономическомъ отношеніи, тогда можно имѣть при врачѣ одного фельдшера и одну фельдшерицу (она въ то же время акушерка). Если число врачей будетъ увеличено въ уѣздахъ, то необходимо будетъ учредить въ уѣздѣ постоянную санитарную коммиссію при Управѣ изъ всѣхъ врачей уѣзда (приглашая уѣздныхъ и вольнопрактикующихъ). Этой коммиссіи

передать все управленіе чисто медицинскою частью уѣзда. Приглашеніе врачей зависитъ отъ Санитарной коммиссіи, а увольненіе отъ Земскаго Собранія; коммиссія только временно можетъ устранить врача отъ занимаемой имъ должности.

Низшій медицинскій персоналъ долженъ зависить всецѣло отъ участковаго врача, при чемъ опредѣленіе и увольненіе ихъ предоставить врачу, который о своихъ распоряженіяхъ докладываетъ санитарной коммиссіи, низшія медицинскія лица работаютъ подъ руководствомъ и управленіемъ своего врача.

Постановленіе V съѣзда врачей относительно санитарной губернской коммиссіи оставить въ томъ же видѣ, уѣздныя же санитарныя коммиссіи весь свой матеріалъ, въ копіи, должны доставить въ губернскую санитарную коммиссію для составленія общаго обзора и для доклада съѣзду врачей. Было бы желательно, чтобы результатъ работы губернской санитарной коммиссіи былъ своевременно опубликованъ такимъ способомъ, какой она найдетъ болѣе удобнымъ. Программу занятій будущаго съѣзда вырабатываетъ самъ же съѣздъ, а губернская санитарная коммиссія добавляетъ ее, если въ теченіи времени въ этомъ представится нужда.

Заявленіе Смотрителя Весьегонской земской больницы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 5 а.).

Въ виду долголѣтней и усердной службы служителя при отдѣленіи Весьегонской больницы отст. рядов. Кузьмы Шибаева, имѣю честь покорнѣйше просить Управу не найдетъ ли она возможнымъ предложить Земскому Собранію назначить ему, по усмотрѣнію Собранія, единовременную награду.

Заявленіе провизора Весьегонской земской больницы Д. С. Гинзбурга.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 5 б.).

Согласно порученію Управы мною были посѣщены земскія больницы Весьегонскаго уѣзда съ цѣлью ознакомленія съ веденіемъ аптечнаго дѣла при больницахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ установить однообразную отчетность во всѣхъ больницахъ по расходованію медикаментовъ.

При посѣщеніи аптекъ замѣчено значительное скопленіе медикаментовъ въ Краснохолмской и Сушигорицкой аптекахъ, то же самое было замѣчено при принятіи мною Весьегонской земской аптеки. Между тѣмъ врачи представляютъ новыя требованія на медикаменты; на мой вопросъ врачамъ, какимъ образомъ въ аптекахъ такое количество не употребительныхъ медикаментовъ? Врачи отвѣтили: что эти медикаменты были требованы врачами предшественниками.

Для устраненія скопленія медикаментовъ въ земскихъ аптекахъ я просилъ бы Управу, если она найдетъ возможнымъ образовать изъ Весьегонской аптеки какъ бы аптечный складъ и на будущее время производить выписку медикаментовъ въ Краснохолмскую, Сушигорицкую больницы и на медицинскія пункты изъ Весьегонской земской аптеки. Вторая выгода проистекающая отъ снабженія лекарствами чрезъ Весьегонскую земскую больницу та, что этимъ устранится постоянный временный недостатокъ медикаментовъ, то въ одной, то въ другой больницѣ, наконецъ третья выгода, это уменьшеніе расхода на посуду, такъ какъ во всѣхъ аптекахъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ скоплялась посуда изъ подъ присылаемыхъ лекарствъ, которая при отдѣльныхъ требованіяхъ каждой

больницы не можетъ быть употреблена въ дѣло, при выпискѣ же лекарствъ чрезъ Весьегонскую больницу эта посуда можетъ постоянно находиться въ оборотѣ.

Аптечную отчетность по расходованію медикаментовъ, по моему мнѣнію, цѣлесообразнѣе было бы ввести по формѣ отчетностей существующихъ при аптекахъ военнаго вѣдомства, которая при довольно значительной своей простотѣ дастъ возможность, во всякое время, контролировать расходъ медикаментовъ и наличный ихъ запасъ.

Поручить завѣдываніе аптекой, подъ непосредственнымъ надзоромъ врача, фельдшеру, который долженъ быть отвѣтственнымъ лицомъ за непроизводительное расходованіе медикаментовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, вести установленную отчетность. Отвѣтственность за непроизводительное расходованіе медикаментовъ должна быть, непремѣнно возложена на завѣдующихъ аптекою фельдшеровъ, этимъ устранится тотъ произволъ въ отпускѣ лекарствъ, который такъ часто практикуется фельдшерами, какъ въ личной практикѣ, ускользающей отъ контроля врача, такъ и въ случаѣ, когда напримѣръ врачъ прописываетъ лекарство какому нибудь больному въ количествѣ двухъ унцій — фельдшеръ отпускаетъ четыре унціи т. е. вдвое больше, хотя больному совершенно не нужно такого количества лекарствъ; при существованіи же отчетности и отвѣтственности фельдшеровъ такой произволъ будетъ устраненъ.

Въ виду возможности значительнаго сокращенія расходовъ при приготовленіи сложныхъ препаратовъ Россійской фармакопеи при Весьегонской земской больницѣ, вмѣсто существующей теперь выписки отъ дрогистовъ, а также въ виду болѣе быстраго снабженія больницъ свѣжими препаратами, такъ какъ они могутъ приготовляться согласно требованію врачей ex tempore, я предложилъ бы Управѣ свои услуги по приго

товленію этихъ препаратовъ, на что имѣю право по званію провизора.

Для объясненія возможности сокращенія расходовъ по приготовленію препаратовъ, по предлагаемымъ мною способамъ т. е. при Весьегонской аптекѣ могу привести напримѣръ слѣдующій расчетъ: за время моего служенія въ земствѣ потребовалось на больницы и пункты Весьегонскаго земства семь пудовъ нашатырнаго спирта. При выпискѣ это количество отъ Штоль и Шмидта стоило бы земству 30 р. 80 к., между тѣмъ, приготовивъ его здѣсь, онъ обошолся въ 5 р. 60 к. не считая провозъ и посуду, дешевле почти въ шесть разъ. На остальныхъ сложныхъ препаратахъ необходимо получится экономія въ расходахъ, хотя и не такая поразительная какъ въ приведенномъ примѣрѣ.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 7).

Въ настоящемъ году произведены слѣдующія работы по дорожной части:

1) По Бѣжецкому тракту на р. Потемкѣ, на 2 верстѣ отъ д. Приворотъ къ с. Кесьмѣ, выстроенъ одинъ мостъ длиною 40, шириною 10 аршинъ, вмѣсто предположеннаго другаго моста сдѣлана дамба; трубъ устроено 4: двѣ по 7 арш., одна 3½ арш. На рѣкѣ Лойкѣ на мосту сдѣланы тумбы и на правой сторонѣ его перемѣненъ сланникъ и поставлены новыя перила, а также выстроены 3 трубы, одна въ 7 арш., одна въ 5 арш. и одна въ 4 аршина. Всѣ эти работы приняты въ вѣдѣніе земства надлежащимъ порядкомъ.

2) По Ярославскому тракту а) слѣдовало, согласно постановленія прошлаго Земскаго Собранія, устроить на р. Ламѣ мостъ въ 41 арш. длины, при чемъ вбить 18 новыхъ свай, сдѣлать 4 насадки, перемѣнить сланикъ, поставить перила и тумбы, сдѣлать правый береговой ряжъ и поправить лѣвый. Постройка моста была сдана съ торговъ крестьянину Чамеровской вол. дер. Боловина Григорью Максакову. 22 Іюля 1879 года Предсѣдателемъ Управы, совмѣстно съ уполномоченнымъ Н. П. Кузнецовымъ и гласнымъ земства П. К. Козевымъ, мостъ этотъ осматривался и не принятъ, такъ какъ оказался выстроеннымъ не согласно условію. Косорубы отъ с. Романовскаго, съ лѣвой стороны по теченію рѣки, вовсе не исправлены; косорубъ на правой сторонѣ не засыпанъ землею и въ немъ оставлены пустыя мѣста, на мосту средній срубъ не укрѣпленъ и свободно движется во всѣ стороны, болты, которыми связывается мостъ, очень длинны, такъ что рѣзьба не хватаетъ до подушки, и на двухъ винтахъ нѣтъ гаекъ; балки положены на двѣ насадки не правильно, такъ что балки находятся на насадкахъ не противъ свай, весь мостовой матеріалъ осмоленъ вообще плохо. Объ оказавшемся составленъ актъ. 11 Сентября, вслѣдствіе заявленія подрядчика Максакова, что всѣ замѣченныя при осмотрѣ моста 22 Іюля неисправности имъ устранены, мостъ вторично былъ осмотрѣнъ командированнымъ Управою уполномоченнымъ Н. П. Кузнецовымъ, при чемъ оказалось, что косорубъ отъ Романовскаго все таки не исправленъ; косорубъ на правой сторонѣ хотя и засыпанъ землею, но плохо. Болты, которыя прежде были длинны, теперь страдаютъ другими недостатками, такъ 3 болта на лѣвой сторонѣ оказались уже коротки, а на 2 болтахъ съ правой стороны нѣтъ гаекъ, балки не правильно положенныя на насадки не исправлены и осмолка осталась въ прежнемъ не

удовлетворительномъ состояніи, почему мостъ опять не могъ быть принятъ. Управа, въ виду непрочности моста и упорства Максакова, полагала бы предложить Собранію назначить коммиссію изъ г.г. гласныхъ для осмотра моста. б) По тому же тракту на р. Сыровѣткѣ, вмѣсто предположеннаго исправленія моста, пришлось устроить новый, такъ какъ старый мостъ до его исправленія, былъ снесенъ полою водою, особенно сильною въ нынѣшнюю весну. Построенъ мостъ въ 14 саж. длины и по осмотрѣ его 22 сего Іюля Г. Предсѣдателемъ вмѣстѣ съ уполномоченнымъ П. П. Кузнецовымъ и гласнымъ П. К. Козевымъ, — принятъ въ вѣдѣніе земства. Постройка моста обошлась земству въ 949 р. (на починку предположено было 549 р.). Временная переправа, до устройства моста, стоила 31 р. 50 к. в) На границѣ Мологскаго уѣзда на рѣкѣ Себлѣ оказалось необходимымъ вмѣсто снесеннаго прежде ледорѣза — новый, но въ полую воду не посчастливилось и этому ледорѣзу — его вырвало поднявшимся льдомъ. За всю работу по установкѣ вырваннаго ледорѣза, слѣдовало уплатить по условію подрядчику 35 р., но выдано было въ счетъ работы только 7 руб. 50 к. Подрядчикъ Алексѣй Александровъ подалъ въ Управу прошеніе о выдачѣ ему всей суммы, причитающейся за работу. Прошеніе это Управа будетъ имѣть честь доложить Собранію вслѣдъ за симъ.

3) По Кашинскому тракту, на р. Хвощевкѣ выстроены 2 новыхъ моста въ 7 и 6 арш., а также по тракту устроены 9 новыхъ трубъ отъ 2 до 4 арш. длины и поправлено все полотно дороги и гати. По настоящемъ осмотрѣ работы приняты Управою.

4) По Устюжскому тракту хотя и выстроены 19 трубъ, какъ слѣдовало, но работы отъ подрядчика Зѣлова не приняты, такъ какъ по смотрѣ ихъ 25 Іюля сего года Предсѣдателемъ

Управы, совмѣстно съ уполномоченнымъ Н. И. Кузнецовымъ, оказалось, что сваи вбиты въ землю почти вездѣ не глубже 3 четвертей, а у нѣкоторыхъ свай затеска была выше грунта, откосныя трубы на мостѣ на Кишкинскомъ ручьѣ и у трубъ между Григоровымъ и Стрекачевымъ не укрѣплены надлежащимъ порядкомъ, а кое какія уже и упали. На ручьѣ Вяльѣ и около Неремутскихъ полей, на четырехъ трубахъ боковыхъ стѣнокъ не забрано и подъ трубами земля не расчищена, по всему тракту гати и дамбы не исправлены, гдѣ слѣдовало подфашинить и засыпать пескомъ—ничего не сдѣлано. Подрядчику Зѣлову предложено было все это исправить, но и при вторичномъ осмотрѣ дороги Н. И. Кузнецовымъ 8 Сентября полотно дороги и гати найдены въ прежнемъ неудовлетворительномъ состояніи, хотя сваи, тумбы и перила кое гдѣ гдѣ перемѣнены. Понятно, что работы отъ Зѣлова не могли быть приняты и по второмъ осмотрѣ.

Всего израсходовано въ настоящемъ году на дорожную часть 4198 р. 49 к., предстоитъ израсходовать 1288 р. 81 к., а всего 5487 р. 30 к., тогда какъ постановленіемъ прошлаго Земскаго Собранія было ассигновано на эту часть 5000 р. передержка въ 487 р. 30 к. объясняется непредвидѣннымъ устройствомъ новаго моста на р. Сыровѣткѣ, расходами по временной переправѣ на этой рѣкѣ, установкой лѣдорѣза, на р. Себлѣ и пр.

Въ 1880 году, по мнѣнію Управы, необходимы слѣдующія работы:

1) По Бѣжецкому тракту отъ д. Иванъ Погоста до города Краснаго-Холма выстроить 31 новую трубу отъ $2^1/_2$ до $3^1/_2$

аршинъ длиною и одинъ мостъ на р. Перечкѣ, между Иванъ Горой и Алешинымъ, длиною въ 5 саж., исправить гати на пространствѣ 3070 саж. На р. Любимкѣ, на мосту въ 12 саж. длины перемѣнить весь слашникъ, перила и тумбы. На р. Медвѣдкѣ за Краснымъ-Холмомъ, исправить гать въ 52 саж. и на городскихъ Красно-Холмскихъ кварталахъ, отъ городскаго вала къ монастырю, ея же сколько придется.

2) По Кашинскому тракту, на границѣ Кашинскаго уѣзда слѣдуетъ выстроить совмѣстно съ Кашинскимъ Земствомъ мостъ, длиною, на нашъ счетъ въ 9 аршинъ и гати 19 саж., подъемъ гати долженъ быть въ $^3/_4$ аршина.

3) По Устюжскому тракту, на р. Звани, необходимъ мостъ въ 6 саж. длины и исправить дамбу.

4) По Ярославскому тракту, придется поставить, совмѣстно съ Мологскимъ Земствомъ, при мостѣ на р. Себлѣ 3 ледорѣза.

5) Ремонтъ и поддержка сухаго грунта .При семъ прилагается приблизительный расчетъ стоимости означенныхъ работъ и чертежи къ нимъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить предположенную ею на этотъ предметъ смѣту въ суммѣ 3000 руб., хотя Управа считаетъ долгомъ оговориться, что врядъ ли этой суммы хватитъ на всѣ предположенныя работы и надо предполагать, что часть ея останется невыполненною къ будущему году.

Проэктъ смѣты на устройство моста на 4 верстѣ отъ села Кесьмы къ д. Иванъ-Горѣ.

Мостъ въ 5 саж. длины.	Количество	Длина.	Толщина.	Цѣна. Р.	К.	Всего. Р.	К.
1 Для свай . . .	24	8	5	»	75	18	»
2 — насадокъ. . .	4	11	7	1	50	6	»
3 — подушекъ . .	8	10	7	1	40	11	20
4 — балокъ . . .	12	8 1/2	7	1	25	15	»
5 — сланнику . . .	60	11	4 1/2	»	70	42	»
6 — перилъ ниж. брусьевъ.	4	9	5 1/2	»	75	3	»
7 — вѣрхнихъ брусьевъ .	4	8	4	»	40	1	60
8 — откосныхъ тумбъ .	4	6	6	1	«	4	»
9 — переплетовъ . .	7	9	2	»	15	1	5
10 — стоекъ въ перила .	7	9	4	»	45	3	15
Итого . .	134	»	»	»	»	105	»
Для трубы въ 3 аршина.							
1 Для свай . . .	4	9	4 1/2	»	70	2	80
2 — насадокъ . . .	2	11	6	1	35	2	70
3 — балокъ . . .	2	9	6	1	20	2	40
4 — сланнику . . .	12	11	4 1/2	»	70	8	40
5 — откосныхъ тумбъ .	2	6	6	»	85	1	70
6 — прижимовъ . .	1	9	5	»	60	»	60
Итого . .	23	»	»	»	»	18	60
Для трубы въ 2 1/2 арш.							
1 Для свай . . .	4	9	4 1/2	»	70	2	80
2 — насадокъ . . .	2	11	6	1	35	2	70
3 — балокъ . . .	2	9	6	1	20	2	40
4 — сланнику . . .	10	11	4 1/2	»	70	7	»
5 — откосныхъ тумбъ .	2	6	6	»	85	1	70
6 — брусковъ . . .	1	8 1/2	5	»	50	»	60
Итого . .	21	»	»	»	»	17	20

Заявленіе крестьянина с. Горинскаго Алексѣя Александрова.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября § 8.)

Его Высокоблагородію господину Земской Управы прошеніе и всѣмъ присутствующимъ членамъ. Ярославской губерніи Мологскаго уѣзда Прозоровской волости села Горинскаго крестьянинъ Алексѣй Александровъ поряженъ былъ сдѣлать на рѣкѣ Себлѣ лѣдорѣзъ и былъ устроенъ Александровымъ 1879 года 29 Марта но по случаю большой воды вымыло съ мѣста и унесло всепокорнѣйше прошу всѣхъ присутствующихъ господъ членовъ за сказанную работу выдать деньги которые я терплю въ настоящее время. Николай Ивановичъ прошу Васъ увѣдомить меня письмомъ когда будетъ Собраніе еще увѣдомляю Васъ что Мологская Управа мнѣ не приказала подавать прошеніе и сказала мы согласны выдать только требуетъ отъ Васъ свѣдѣніе.

Заявленіе крестьянина Чамеровской волости деревни Паскина Николая Ѳедорова.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября § 9.)

Небезъизвѣстно Весьегонской Земской Управѣ, что въ 1878 году Декабря 30 дня по заключенному мною условію взялъ я постройку моста при селѣ Чамеровѣ на р. Сыровѣткѣ по Ярославскому тракту, и согласно заключенному условію приступилъ къ начатію работъ, гдѣ у меня всѣ были заготовлены и матеріалы но начать дѣло было ни какъ не возможно до полноводія по причинѣ той, что по милости воды и промерзшаго мѣлкаго и крупнаго камня и песку не возможно было вбить сваи, о чемъ я объявилъ и членамъ Земской Управы которые мнѣ и дали отсрочку постройку моста до сбѣжанія полныхъ водъ, и при полноводіи старый мостъ весь

спесло до сухаго грунта, и я вынужденнымъ нашелся пока не сбѣжала вода имѣть перевозъ на свой счетъ и я понесъ убытку во время перевозу на 10½ руб. и послѣ этаго когда вода спала устроилъ два моста по обѣимъ сторонамъ берега, что мнѣ стали 11 руб. серебромъ.

А по сему осмѣливаюсь честь заявить Весьегонской Земской Управѣ не благоугодно-ли будетъ заявить понесенныя мною убытки возратить и заявленіе мое предъявить Коммиссіи при Собраніи, чтобъ я не могъ потерпѣть значительнаго убытка по крестьянскому своему быту.

Прошеніе крестьянина Телятинской волости деревни Александрова Ивана Иванова Кріулева.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября § 10.)

30 Декабря 1878 г. взялъ я подрядъ у Управы на постройку моста чрезъ р. Подёмку, 4 трубъ и ламбы 14 арш. На торгахъ остался подрядъ за мною за 1500 р., переторжка въ назначенный день не состоялась, ибо я былъ тогда въ С. П. Б. Когда я явился въ квартиру г. Предсѣдателя Управы, то отказывался отъ подряда, въ виду его невыгодности, но въ виду просьбы я изъявилъ согласіе на подрядъ, началъ строить, построилъ и подрядъ принятъ. Между тѣмъ извѣстно Управѣ, что я не только не получилъ за свой трудъ, по этому подряду, но потерпѣлъ убытокъ, а въ особенности въ виду того, что сверхъ контракта, я завалилъ косорубы 52 руб. и поставилъ тумбы, за послѣдніе заплатилъ только за работу, кромѣ лѣса 9 руб. и все таки мнѣ за трудъ не только не осталось какъ подрядчику или даже рабочему, но и потерпѣлъ убытокъ.

Въ виду обѣщанія Управы не оставить меня безъ убытка, я обращаюсь къ Управѣ съ покорнѣйшею просьбою добавить мнѣ къ контрактной суммѣ денегъ по своему усмотрѣнію, чтобъ кромѣ убытковъ вознаградить меня за трудъ какъ рабочаго, хотя не какъ подрядчика и тѣмъ дать мнѣ возможность и впредь быть слугою земства.

Въ случаѣ не возможности къ удовлетворенію этой моей просьбы Управою я просилъ бы доложить объ этомъ Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Собранія, § 13 а.)

Въ 1878—79 г. въ Весьегонскомъ уѣздѣ содержалось на счетъ земства 36 школъ; помѣщенія давались отъ сельскихъ обществъ, а въ Весьегонскомъ Троицкомъ училищѣ отъ города. Училища распредѣлялись по волостямъ слѣдующимъ образомъ.

		Число учениковъ
	Троицкое городское.	
Перемутской волости.	Лекомское . . .	37
	Барановское . . .	40
Любѣгощской.	Любѣгощское . . .	60
Залужской.	Залужское . . .	50
	Пятницкое . . .	50
	Туханское . . .	35
Телятинской.	Иванъ-Погостское . .	50
	Суковское . . .	55
Чамеровской.	Чамеровское . . .	40
	Романовское . . .	50
Путиловской.	Кесовское . . .	40
	Дымцевское . . .	50
	Путиловское . . .	58

		Число учениковъ
Мартыновской.	Башаровское	40
	Дроздѣевское	50
Кесемской.	Чернецкое	70
	Кесемское	50.
Прудской.	Рачевское	40
	Утѣховское	52
Лелединской.	Лелединское	65
Бѣльской.	Бѣльское	34
Поповской.	Турковское	50
	Лаптевское	50
Щербовской	Сушигоринкое	70
	Сандовское.	23
Никольская.	Никольское	40
Лапатинской.	Городковское	50
Топалковской.	Топалковское	40
	Порогское (класовъ небыло)	
Лукинской.	Лукинское	35
Макаровской.	Макаровское	40
Чистинской.	Ахматовское	36
Володинской.	Полянское	60
	Рагозинское	40
Хабоцкой.	Хабоцкое	57

Антоновской — Антоновское, гдѣ классы съ половины года прекратились за неимѣніемъ помѣщенія.

Представленныя цифры выражаютъ число учениковъ, которые дѣйствительно ходили въ школы. Количество неходившихъ правильно, но считавшихся въ школѣ нѣсколько больше. Кромѣ того по свѣдѣніямъ Управы въ школахъ обучалось 192 дѣвочки. Большею частію эти дѣвочки дочери лицъ духовнаго званія, мѣщанъ торговцевъ. Крестьяне почти не посылаютъ дѣвочекъ учиться.

По свѣдѣніямъ В. П. Покровскаго Весьегонскій уѣздъ по густотѣ населенія можетъ быть раздѣленъ на 7 группъ Отношеніе количества учащихся мальчиковъ къ числу дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ по этимъ группамъ слѣдующее:

№	Волости.	Мужескаго пола	Школьный возрастъ мальчиковъ.	Учащихся	%
1	Путиловская, Поповская, Хабоцкая, Антоновская. На одну квадратную версту 20 жит. .	12602	1800	165	26
2	Кесемская, Телятинская, Бѣльская, Делединская. На одну квадратную версту 12 3/4 жит.	9645	1378	173	31
3	Щербовская, Чистинская, Мартыновская, Чамеровская, Любѣгощская, Прудская, Арханская. На одну квадратную версту 10 3/4 жит. . .	19133	2733	541	20
4	Залужская и Макаровская. На одну квадр. версту 9 жит.	3931	562	175	31
5	Лукинская и Михайловская. На одну квадр. версту 6 1/2 жит.	3962	567	40	8
6	Тоналковская. На одну квадратную версту 4 жит. .	2513	360	40	11
7	Никольская, Лопатинская, Неремутская. На одну квадратную версту 317 жит. . .	5572	621	167	26

Слѣдовательно для того, чтобы дать возможность обучаться только всѣмъ мальчикамъ въ уѣздѣ, не говоря о дѣвочкахъ, пришлось бы увеличить смѣту на народное образованіе въ 5 разъ.

Ясно, что устраивая одни народныя училища, какія существуютъ до сихъ поръ, земство не въ силахъ будетъ достигнуть своей конечной цѣли въ дѣлѣ народнаго образованія, никогда не будетъ въ состояніи не только дать всѣмъ дѣтямъ возможность учиться, но даже не въ силахъ будетъ удовлетворить существующему уже въ народѣ стремленію къ образованію.

Это стремленіе народа ищетъ себѣ осуществленія помимо и независимо отъ земской помощи въ школахъ грамотности.

Управа собирала свѣдѣнія объ этихъ школахъ чрезъ Волостныя Правленія. Нельзя сказать, чтобы полученныя свѣдѣнія были достаточно полны. Многія Волостныя Правленія не поняли самаго слова «школа грамотности» другія просто не захотѣли извѣщать объ нихъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ въ уѣздѣ 26 школъ грамотности въ которыхъ учатся 231 мальчикъ и 21 дѣвочка. Въ дѣйствительности ихъ конечно гораздо больше. Замѣчательно, что школъ этихъ больше всего въ той именно мѣстности, гдѣ больше земскихъ школъ, стремленіе къ образованію вызывается прежде всего образованіемъ же.

Въ Кесемской вол.	5 школъ	учится	57 мал.	
— Мартыновской	2 —	—	30 —	
— Телятинской	3 —	—	23 —	2 дѣв.
— Чамеровской	3 —	—	17 —	6 —
— Хабоцкой	1 —	—	7 —	13 —
— Бѣльской	1 —	—	7 —	—

Такъ что въ волостяхъ Кесемской, Телятинской, Бѣльской и Леденинской весь % мальчиковъ, обучающихся въ школахъ

грамотности и въ земскихъ училищахъ, по отношенію ко всему числу мальчиковъ школьнаго возраста равняется 42. Изъ свѣдѣній, которыя имѣются въ Управѣ видно, что учителя въ этихъ школахъ отставные солдаты, дьячки, дѣти священниковъ; есть и бывшіе ученики земскихъ школъ. Въ этомъ отношеніи не малую, конечно, пользу принесутъ тѣ изъ мальчиковъ, которые остались въ нѣкоторыхъ школахъ и по окончаніи курса.

Примѣръ другихъ земствъ — Кишинскаго и Старицкаго указываютъ, что при нѣкоторой помощи отъ земства школы грамотности могутъ имѣть весьма серьезное значеніе въ дѣлѣ развитія народнаго образованія.

Управа полагаетъ, что слѣдовало бы оказать помощь существующимъ школамъ грамотности, въ видѣ снабженія ихъ учебными пособіями и даже въ видѣ денежной приплаты къ жалованью отъ общества тѣмъ учителямъ, которые дѣйствительно способны научить дѣтей грамотѣ.

Заявленія о желаніи открыть новыя школы поступили отъ четырехъ обществъ, они прилагаются къ докладу; кромѣ того въ Михайловской волости на этихъ дняхъ собирался волостной сходъ для обсужденія вопроса объ открытіи школы. Результаты схода Управѣ не извѣстны. Волость эта не имѣетъ ни одной школы, лѣтъ 10 тому назадъ школа была открыта, но сейчасъ-же переведена въ с. Смердыни Лонатинской волости. Управа полагала бы открыть въ этой волости школу по собственной иниціативѣ даже, если бы пришлось одинъ или два года платить отъ земства за помѣщеніе, какъ то прежде было въ другихъ волостяхъ, которыя сначала ничего не платили за школы. Когда школа установится и пріобрѣтетъ довѣріе населенія, оно конечно, не откажется дать помѣщеніе. Помѣщенія земскихъ училищъ остались въ этомъ году въ

томъ же видѣ какъ и прежде, т. е. наряду съ не многими вполнѣ удовлетворительными какъ въ Макаровскомъ и Никольскомъ и довольно сноснымъ какъ въ Сушигорицахъ, Чамеровѣ, Рагозинѣ, Лукинѣ, есть помѣщенія совершенно неудобныя, тѣсныя, темныя, гдѣ ученики едва помѣщаются, толкая другъ друга локтями и гдѣ холодно, такъ что приходится сидѣть зимой въ шубахъ, какъ напр. въ Василевѣ, Ахматовѣ, Любегощахъ. Помѣщенія даются отъ обществъ, деньги охотно платятъ только тѣ деревни, откуда дѣти ходятъ въ школы; по этому волостные сходы неохотно соглашаются ассигновать болѣе значительныя суммы на устройство удобныхъ помѣщеній, хотя бы имъ предлагалось платить въ разсрочку.

При снабженіи училищъ пособіями Управа, благодаря ограниченности средствъ, должна была руководствоваться строгою экономіею, но еще требованія учителей по возможности удовлетворялись. Книги для чтенія, Ушинскаго, Паульсона, задачникъ Евтушевскаго, Свящ. Исторія Соколова и Евангеліе всегда почти высылались въ школы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ требовались учителями. Всѣмъ учебнымъ пособіямъ въ школахъ составлены списки, которыя имѣются въ школахъ и въ Управѣ. Во всѣхъ школахъ есть счеты, классные доски, географическія карты. Если не всѣ школы снабжены учебными пособіями вполнѣ достаточно, можно все таки сказать, что крайняго недостатка, затрудняющаго преподаваніе нѣтъ. Особенно не доставало книгъ для чтенія; этому причиной отчасти весьма ограниченный выборъ книгъ, допущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ народныхъ школахъ.

Подъисканіе и опредѣленіе въ школы учителей способныхъ и хорошо подготовленныхъ было главною заботою Управы. Всякая школа, конечно, держится учителемъ. Если учитель

хорошъ, школа быстро пріобрѣтаетъ довѣріе въ глазахъ населенія, которое всегда цѣнитъ хорошаго учителя, онъ привлекаетъ учащихся, которое тогда не скупится оказать школѣ поддержку. Количество учениковъ ходящихъ въ школу прямо зависитъ отъ достоинства учителя. Въ Макаровскомъ училищѣ напр., гдѣ учитель былъ плохъ, число мальчиковъ къ концу курса убавилось до 20. Тамъ же, гдѣ учителя относятся къ дѣлу горячо и добросовѣстно и главнымъ образомъ гдѣ учителя уже давно, число учениковъ доходитъ до 60—70 и не убавляется.

Содержаніе учителя получали 180, 200, 220, 240 и 300 р. Высшій окладъ въ 300 р. получали учителя въ училищахъ Барановскомъ, Любегощскомъ, Турковскомъ, Лаптевскомъ, Сушигорицкомъ, по 240 р. въМакаровскомъ, Троицкомъ городскомъ, Пятницкомъ, Суковскомъ, Чернецкомъ, Чамеровскомъ, Дроздѣевскомъ (съ Января) Утѣховскомъ, Полянскомъ, Путиловскомъ, Хабоцкомъ, Антоновскомъ, Василевскомъ, Покрово-Барско-Конецкомъ, Ахматовскомъ, Сандовскомъ, Рагозинскомъ, по 220 р. Залужскомъ, по 200 р. Лекомскомъ, Туханскомъ, Иванъ-Погостскомъ, Кесемскомъ, Делединскомъ, Лукинскомъ, Топалковскомъ, Городковскомъ, Рачевскомъ, Дымцевскомъ, и 180 р. получали учителя въ Кесовѣ и въ Романовскомъ.

Помощники и помощницы получали отъ 60 до 150 руб. Управа не считаетъ возможнымъ впредь опредѣлять учителей на жалованье меньше 200 р., такъ какъ на такія средства и въ деревнѣ даже просуществовать мудрено. Да и вознагражденіе это весьма мало, любой порядочный мастеровой столяръ или кузнецъ получаетъ то же самое.

Въ этомъ году при устройствѣ школьнаго дѣла явилось еще новое затрудненіе — въ помощники допускаются только лица, имѣющія установленныя свидѣтельства на право преподаванія.

Едвали охотно пойдутъ въ помощники на 150 р. лица, имѣющія право быть учителями; тогда какъ до сихъ поръ мы могли расчитывать имѣть со временемъ помощниковъ изъ своихъ школъ, помощниковъ не дорогихъ и безъ свидѣтельствъ правда, но такихъ все таки, которые подъ руководствомъ толковаго учителя могли бы дѣлать свое дѣло.

Законоучителя были приглашены во всѣ почти школы за исключеніемъ Топалковской.

По отзывамъ членовъ Училищнаго Совѣта преподаванія Закона Божія шло весьма удовлетворительно, впереди всѣхъ предметовъ.

Главный контингентъ учителей по прежнему изъ семинарій, хотя эти учителя въ смыслѣ постоянства самые ненадежные. Многіе изъ нихъ смотрятъ на школу какъ на прибѣжище отъ воинской повинности до пріисканія мѣста, къ занятіямъ своимъ относятся формально, какъ къ дѣлу временному, и не стѣсняются выходить до окончанія классовъ. Въ этомъ году ушли въ священники учителя изъ Тухалей, Топалокъ, Пятницкаго, Дымцева, Чамеровскій учитель — въ урядники. Но избѣжать такихъ учителей не предвидится возможности, отчасти за неимѣніемъ другихъ кандидатовъ. и потому еще что не рѣдко представители Министерства Народнаго Просвѣщенія формально требуютъ назначенія учителей изъ окончившихъ курсъ въ Семинаріи.

Вслѣдствіе указанной причины въ училищахъ Топалковскомъ, Чамеровскомъ, Тухалскомъ, долгое время не было занятій. Въ Чамеровскомъ училищѣ вакансія открылась въ Ноябрѣ и оставалась незамѣщенною до Марта, вслѣдствіе затрудненій, встрѣченныхъ при допущеніи учительницы къ преподаванію.

Въ Порогахъ, школа вовсе не была открыта, въ Сандовѣ и въ Бѣляхъ классы начались среди зимы, опять вслѣдствіе

недостатка учителей. Туда предполагалось перевести учителей изъ другихъ школъ, для которыхъ имѣлись въ виду новые учителя. Но съ допущеніемъ тѣхъ произошла проволочка,— потребовался новый экзаменъ для учительницы, уже преподававшей прежде. другая не была утверждена, третья отказалась и школы оказались пустыми.

Не смотря на эти неблагопріятныя условія число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности въ этомъ году больше, чѣмъ въ прошломъ, вмѣсто 140—148.

Выдержало экзаменъ:

Въ Троицкомъ училищѣ	5	— Лукинскомъ	3
— Кесовскомъ	9	— Сушигорицкомъ	12
— Дединскомъ	9	— Пятницкомъ	5
— Васильевскомъ	7	— Залужскомъ	6
— Покр.-Борск.-Конец.	4	— Иванъ-Погостскомъ	3
— Башаровскомъ	2	— Чернецкомъ	5
— Полянскомъ	2	— Суковскомъ	6
— Барановскомъ	1	— Любегощскомъ	5
— Лаптевскомъ	4	— Турковскомъ	3
— Рачевскомъ	4	— Дымцевскомъ	4
— Путиловскомъ	3	— Хабоцкомъ	6
— Дроздѣевскомъ	6	— Утѣховскомъ	5
— Городковскомъ	5	— Бѣльскомъ	3
— Туханскомъ	2	— Лекомскомъ	4
— Ахматовскомъ	2		

Число выдержавшихъ экзаменъ могло бы быть и больше, если бы экзамены произведены были ранѣе, къ концу же Апрѣля и началу Мая многіе изъ старшихъ учениковъ были уже на работахъ, иные въ отлучкѣ въ Рыбинскъ.

Общее положеніе дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ хотя мѣдленно, но постоянно улучшается. Можно бы расчитывать

что земство со временемъ поставитъ школьное дѣло вполнѣ прочно и удовлетворитъ во всей полнотѣ народной потребности къ начальному образованію; особенно если вспомнить, что народныя школы есть дѣло исключительно земскихъ рукъ, что если теперь учатся до 20% всѣхъ мальчиковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 40%, тогда какъ до учрежденія земства о грамотности не было и помину, то успѣхъ можно бы считать серьезнымъ залогомъ будущаго. Можно бы ждать, что съ развитіемъ учительскихъ школъ, мы получили бы наконецъ подготовленныхъ, добросовѣстныхъ преданныхъ дѣлу учителей, что положивъ начало ремесленному обученію создали бы въ населеніи интеллигентный слой, который, не отрываясь отъ хозяйственнаго и промышленнаго труда, служилъ бы лучшимъ проводникомъ и распространителемъ истинной образованности въ народѣ. Но къ сожалѣнію земство встрѣчаетъ въ своей дѣятельности такія неблагопріятныя условія, такія постоянныя затрудненія, стремленіе ограничить кругъ его дѣятельности и свести его роль на простую уплату денегъ, что свѣтлый взглядъ на будущее и надежда на дальнѣйшее развитіе дѣла народнаго образованія едва ли умѣстны. Управа по этому не рѣшается предложить Земскому Собранію увеличеніе ассигновки на народное образованіе, какъ того бы требовалъ естественный ходъ дѣла. Прежде чѣмъ идти впередъ, прежде чѣмъ расширять учрежденія по народному образованію, намъ слѣдуетъ быть увѣреннымъ, что дорогое земству дѣло, на которое положено столько усилія. столько безкорыстнаго труда, которое, можно сказать, вызвано къ жизни усиліями земства, не будетъ вырвано изъ его рукъ. До тѣхъ поръ пока этой увѣренности нѣтъ, пока не устранятся тѣ основанія, внѣ земства лежащія причины, которыя заставляютъ насъ опасаться за будущее, слѣдуетъ пріостановиться.

Таблица учителей:

Изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи . .	16
Школы Максимовича	3
Домашнихъ учительницъ	7
Женской Гимназіи	1
Тверской учительской Семинаріи	1
Новоторжской учительской Семинаріи . . .	1

Школы, гдѣ были законоучителя:

Антоновское.	Дроздѣевское.
Башкаровское.	Делединское.
Барскоконецкое.	Залужское.
Василевское.	Кесовское.
Кесемское.	Пятницкое.
Лаптевское.	Ратозинское.
Лекомское.	Рачевское.
Лукинское.	Суковское.
Иванъ-Погостское.	Сушигорицкое.
Любѣгощское.	Турковское.
Макаровское.	Туханское.
Полянское.	Хабоцкое.
Порогское.	Чамеровское.
Путиловское.	Городковское.

Школы, гдѣ не было законоучителей:

Ахматовское.	Романовское.
Бѣльское.	Сандовское.
Городковское.	Топальское.
Дымцевское.	Утѣховское.
Никольское.	Черницкое.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 13 б.).

Въ настоящемъ году обратились въ Земскую Управу крестьяне Черкасовскаго общества Антоновской волости, Рычмановскаго общества Поповской волости, Коробовскаго общества Шутиловской волости, Мартыновскаго—Мартыновской волости, Билюковскаго—Чамеровской волости и Растороповскаго общества Залужской волости съ ходатайствомъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи училищъ въ дер: Черкасовѣ, Рычмановѣ, Коробовѣ, Мартыновѣ, въ Лами и Растороповѣ, причемъ въ представленныхъ приговорахъ обязуются дать для школъ помѣщеніе съ отопленіемъ и прислугой и, за исключеніемъ Рычмановскаго, Мартыновскаго и Ламскаго, обязуются вносить ежегодно по 30 руб. на класныя принадлежности.

Отношеніе Г. Тверскаго Губернатора отъ 4 Декабря 1878 г. за № 7182.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 14).

Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 24 минувшаго Ноября за № 40768, далъ мнѣ знать, что Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о дополненіи статьи 11 городоваго положенія и о значеніи постановленій земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденій относительно пожертвованій на содержаніе учебныхъ заведеній, мнѣніемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 Октября 1878 г., положилъ: 1) Въ дополненіе статьи 11 городоваго положенія 16 Іюня 1870 г. (ст. 1958 ч. I т. II Св. Зак. изд. 1876 года) постановить, что при обсужденіи въ губернскомъ по город-

скимъ дѣламъ присутствіи вопросовъ относительно выдачи пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, приглашается въ сіе присутствіе представитель учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и 2) Разъяснить, что постановленія земскихъ и городскихъ общественныхъ, равно какъ и сословныхъ учрежденій, о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи Правительства, если въ постановленіяхъ сихъ не заключается указанія относительно срочности назначаемаго пособія или же условности онаго, признаются, по принятіи Правительствомъ подобныхъ пожертвованій, постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ или сословій, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ коихъ, по измѣнившимся впослѣдствіи обстоятельствамъ, Правительство признало бы справедливымъ и возможнымъ освободить подлежащее земство, общество или сословіе отъ взноса назначеннаго имъ пособія.

Объ этомъ имѣю честь сообщить въ Земскую Управу для свѣдѣнія и руководятва въ потребныхъ случаяхъ.

Отношеніе Весьегонской Городской Управы отъ 3 Ноября 1878 г. за № 1005.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 15 а).

Весьегонская Городская Дума, въ засѣданіи 10 минувшаго Октября, выслушавъ докладъ Городскаго Головы о томъ, что Весьегонское Земское Собраніе, вслѣдствіе ходатайства его о назначеніи субсидіи отъ земства на содержаніе городской женской прогимназіи, назначило на этотъ предметъ изъ земскихъ суммъ 350 р., постановила благодарить Земское Собраніе за означенное пожертвованіе на содержаніе прогимназіи. Объ этомъ постановленіи Думы Городская Управа имѣетъ

честь увѣдомить Земскую Управу для доклада Земскому Собранію.

Отношеніе попечительнаго совѣта Весьегонской женской прогимназіи отъ 15 Сентября 1879 года за № 58.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября § 15 б.)

Попечительный совѣтъ Весьегонской женской прогимназіи, согласно постановленія своего, состоявшагося 4 Сентября 1879 года, имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, передать Весьегонскому земству отъ попечительнаго совѣта прогимназіи искреннюю признательноеть и благодарность за просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію женскаго образованія въ г. Весьегонскѣ, выраженное назначеніемъ, на прошломъ Собраніи, 350 руб. на увеличеніе средствъ прогимназіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ смѣетъ надѣяться, что Весьегонское земство и на будущее время не откажетъ въ своемъ содѣйствіи такъ какъ средствъ, назначенныхъ городомъ, не достаточно для вполнѣ правильной организаціи этаго учебнаго заведенія, а между тѣмъ число ученицъ и изъ уѣзда постоянно увеличивается.

Отношеніе Весьегонскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 18 Марта 1879 года.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября § 16 а.)

Весьегонскій Уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи 5-го Марта 1879 года, выслушавъ отношеніе Тверскаго губернскаго училищнаго совѣта. отъ 17 Февраля 1879 года за № 12, въ которомъ предлагается: въ представленіяхъ объ утвержденіи

попечителей и попечительницъ народныхъ училищъ, кромѣ имени и фамиліи, обозначать: вѣроисповѣданіе, званіе, мѣсто постояннаго жительства, а также выражать мнѣніе и о пользѣ какую упомянутыя лица могутъ принести училищу, постановили: такъ какъ выборъ попечителей и попечительницъ въ народныя училища Весьегонскаго уѣзда производится на Земскомъ Собраніи, сообщить объ этомъ предложеніи губернскаго совѣта Земской Управѣ для доклада Собранію.

О каковомъ постановленіи совѣтъ и имѣетъ честь сообщить Земской Управѣ.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 16 б.)

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь при семъ представить Земскому Собранію отношеніе Весьегонскаго училищнаго совѣта отъ 18 Марта сего года за № 6, о порядкѣ предетавленія на утвержденіе попечителей и попечительницъ сельскихъ школъ. Вмѣсвѣ съ симъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ настоящее время нѣтъ попечителя въ Черпецкомъ училищѣ. Попечитель Путиловскаго училища крестьянинъ деревни Маковѣева Степанъ Тихоновъ Зерновъ (нынѣ полицейскій урядникъ) заявленіемъ отъ 14 Февраля сего года отказался отъ попечительства, но опять 27 Августа изъявилъ свое желаніе остаться въ прежнемъ званіи попечителя въ виду того, что двое его дѣтей имѣютъ быть помѣщены въ ту школу.

Заявленіе попечителя Путиловскаго училища крестьянина С. Зернова.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября § 17.)

Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу довести до свѣдѣнія училищнаго совѣта и предстоящаго Земскаго Собранія, что я не могу болѣе исполнять должность попечителя Путиловскаго училища и прошу на мѣсто меня назначить другое лицо.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 18).

Земскій стипендіатъ въ Тверскомъ реальномъ училищѣ Сергѣй Морозовъ перешелъ въ IV классъ училища, при чемъ успѣхи оказываетъ удовлетворительные. Стипендіатъ земства Николай Доброхотовъ въ нынѣшнемъ году окончилъ курсъ въ Новоторжской учительской семинаріи и назначенъ училищнымъ совѣтомъ, состоявшимся 1 сего Сентября учителемъ въ Туханское училище. Стипендіатъ въ Весьегонскомъ уѣздномъ училищѣ Яковъ Ахапкинъ въ нынѣшнимъ году также окончилъ курсъ съ хорошими успѣхами, что видно изъ отношенія штатнаго смотрителя училища отъ 4 Сентября за № 65. Стипендіатъ земства въ фельдшерской школѣ при С.-Петербургской Обуховской больницѣ Николай Ивановъ по сообщенію конторы Обуховской больницы, въ настоящемъ году переведенъ въ старшій классъ и учится хорошо. О стипендіатѣ земства въ Череповскомъ техническомъ училищѣ свѣдѣнія отъ училищнаго начальства получены, изъ нихъ Управа усматриваетъ, что оба стипендіата учатся удовлетворительно, изъ нихъ Илья Волковъ переведенъ на 2-ю годичную практику, а Виноградовъ на первую.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 20 а).

Въ настоящемъ году поступили въ Управу три просьбы съ ходатайствомъ о назначеніи стипендіи въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1) вдовы умершаго попомаря с. Лекмы Парасковьи Гавриловой Рахмановой, въ которой она проситъ стипендіи въ размѣрѣ годовой платы за ученье ея дочери Маріи, перешедшей нынѣ во II классъ Весьегонской прогимназіи, такъ какъ за смертію мужа она не имѣетъ средствъ платить за нее. 2) Учителя Турковскаго училища Николая Преображенскаго, въ которой проситъ о назначеніи стипендіи для дочери его Зинаиды, принятой въ настоящемъ году во II классъ Калязинской женской прогимназіи, при чемъ представляетъ удостовѣреніе отъ прогимназіи о принятіи ея. и 3) Учителя Москвина о дачѣ стипендіи сестрѣ его, въ какое либо женское заведеніе. По мимо сего въ Управу поступило заявленіе Кронштадской мѣщанки урожденки с. Сорогожскаго Ольги Ивановой, въ которомъ она проситъ у земства средствъ на обученіе въ родовспомогательномъ институтѣ Великой Княгини Елены Павловны съ условіемъ обязательной службы по окончаніи курса, срокъ которой предоставляетъ земству.

О чемъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 20 б).

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію объ успѣхахъ стипендіатовъ земства.

Начальница Тверской учительскій школы г. Максимовича отношеніемъ отъ 2 Сентября сего года за № 125, сообщила Управѣ о результатѣ годовыхъ занятій стипендіатокъ Весьегонскаго земства, изъ котораго видно, что Наталья Воскресенская и Екатерина Кашкадамова окончили курсъ, Вѣра Шевякова и Анна Лебедева перешли въ III классъ (прежній IV) Анна Воскресенская, Софья Градова и Марья Манилова перешли во II классъ (прежній III), Ольга Розанова и Клавдія Лебедева оставлены въ I классѣ на 2-й годъ, Анна Воскресенская, Марья Медвѣдева, Александра Павская и Александра Воронцова переведены въ I классъ (прежній II); Ирина Добрякова и Елена Гусева поступили въ приготовительный (прежній I) классъ. Стипендіатки земства въ Весьегонской прогимназіи Екатерина Углова и Полозова окончили курсъ при отличномъ поведеніи и Углова съ хорошими, а Полозова удовлетворительными успѣхами.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 20 в).

Въ текущемъ году поступили въ Управу два прошенія съ ходатайствами о назначеніи стипендіи въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ:

1) Занимающійся въ земской литографіи при Уѣздной Управѣ Михаилъ Первухинъ, въ виду того, что его отецъ, онъ самъ, Первухинъ, и два брата въ общей сложности прослужили до 29 лѣтъ въ земствѣ, проситъ назначить стипендію одному изъ его младшихъ братовъ, для обученія въ Череповскомъ техническомъ училищѣ. . . . . .

2) Фельдшерскій ученикъ при Красно-Холмской лечебницѣ Константинъ Румянцевъ проситъ стипендію у земства, для обученія въ Обуховскомъ фельдшерскомъ училищѣ, въ С.-Петербургѣ.

О чемъ Земская Управа и имѣетъ честь доложить Собранію на его усмотрѣніе.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 21).

Вдова генералъ-маіорша Екатерина Петровна г. Райзеръ отъ 6 Іюля сего года предложила Весьегонскому земству, на все время, пока оно найдетъ нужнымъ имѣть въ с. Никольскомъ фельдшерскій пунктъ и пріемный покой, безвозмездно въ полное распоряженіе принадлежащее ей зданіе, гдѣ теперь и помѣщается пріемный покой. Доводя о семъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа полагала бы принять къ вѣдѣніе земства зданіе для Никольскаго покоя и выразить г-жѣ Райзеръ благодарность отъ лица Земскаго Собранія, а также просить ее принять на себя званіе попечительницы пріемнаго покоя.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 18 Сентября, § 22).

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь при семъ доложить Земскому Собранію заявленіе бывшаго земскаго фельдшера Епифана Васильева Богданова, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о награжденіи его, за его

почти 11-ти-лѣтнюю службу въ Весьегонскомъ земствѣ; Земская Управа въ 1876 г. представляла его къ единовременному пособію изъ эмеритальной кассы, но Губериская Земская Управа, въ виду перерывовъ въ его службѣ по земству, въ выдачѣ пособія отказала.

Имѣя въ виду его дѣйствительно долголѣтнюю службу, причемъ онъ всегда отличался добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, Управа полагала бы съ своей стороны назначить Богданову единовременное пособіе, къ количествѣ, которое найдетъ достаточнымъ Земское Собраніе.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 19 Сентября, § 6).

Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что, кромѣ выдачи для продовольствія жителей уѣзда изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, Губернскою Управою была разрѣшена сумма изъ продовольственнаго капитала 3003 р., изъ которыхъ и выдано 2954 р. 50 к. крестьянамъ слѣдующихъ селеній: Лукинской волости на дер. Бѣрезницы 140 р., Харавичи 79 р., Кесемской вол. дер. Новинки 90 р., Сушилкова 22 р. 50 к., Колюберова 30 р., Крутцовъ 30 р., Мелюхина 55 р. 75 к., Доманова 137 р. 25 к., Грязн. Поповки 22 р. 50 к и Холма 180, р. Залужской волости на дер. Лошицы 133 р., Курова 42 р., Сыропятова 140 р., Левкова 154 р., Дмитровки 35 р., Станковъ 27 р., Ескина 133 р. 87½ к., Надѣева 21 р., Васильковъ 50 р., Бол. Каменки 90 р., Нетряйки 30 р., Бол. Поповки 36 р., Мал. Каменки 36 р., Ильницъ 66 р., Кулакова 48 р., Пятницкаго 36 р., Сидѣльникова 67 р. 50 к., Бѣлы 50 р. 62½ к.,

Гоймарова 6 р. 75 к., Ярцова 13 р. 50 к., Залужья 33 р. 75 к., Шевелева 101 р. 25 к., Надѣева 20 р. 25 к., Ольховца 84 р. 62½ к. Матвѣйцева 46 р., Гверстяшки 34 р., Попихи 33 р., Сосновца 27 р., Сельцовъ 75 р. 50 к., Дубровы 7 р. 50 к. и Горки 84 р., Щербовской волости на дер. Дремучева 64 р. и Никитина 256 р., а остальные 48 р. 50 к. хранятся въ Управѣ въ депозитѣ Губернской Управы.

Ссуды производились крестьянамъ, согласно представленныхъ ими приговоровъ и за круговою порукою въ исправной уплатѣ.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 19 Сентября § 7.)

Земская Управа, прилагая при семъ вѣдомость о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ къ 1 Августа сего года, имѣетъ честь доложить Собранію, что выдача въ ссуду хлѣба изъ магазиновъ въ нынѣшнемъ году разрѣшена была по всѣмъ волостямъ уѣзда, кромѣ Лукинской, крестьяне которой о выдачѣ имъ въ ссуду хлѣба не ходатайствовали. Выдача хлѣба разрѣшаема была, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ Маѣ 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, послѣ предварительнаго дознанія чрезъ членовъ Управы о дѣйствительномъ положеніи крестьянъ, просившихъ въ ссуду хлѣба изъ магазиновъ. Но приговоры и списки нуждающихся въ ссудѣ, Волостными Правленіями представлялись въ Управу. къ сожалѣнію, крайне поздно, а именно: Щербовское, Кесемское, Любегощское, Лопатинское, Чистинское, Михайловское, Мартыновское Волостныя Правленія доставили приговоры съ списками нуждающихся въ послѣдней половинѣ Мая мѣсяца, т. е. въ то время, когда посѣвы яровыхъ хлѣбовъ почти

вездѣ оканчиваются; отъ чего, по необходимости, замедлялось разрѣшеніе выдачи хлѣба изъ магазиновъ, а чрезъ это и посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ производился несвоевременно, такъ какъ Управа, получивъ приговоры о разрѣшеніи ссуды, на основаніи вышеприведеннаго закона, обязана провѣрить имущественное положеніе крестьянъ чрезъ своихъ членовъ, и за тѣмъ, въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ, должна испрашивать на выдачу хлѣба еще разрѣшеніе Губернской Управы; по многосложности же занятій каждаго изъ членовъ Управы, имъ не всегда представляется возможность произвести своевременно повѣрку списковъ нуждающихся въ ссудѣ. А потому Управа, въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія выдачи хлѣба изъ магазиновъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе требуемую закономъ повѣрку на мѣстѣ списковъ нуждающихся въ ссудѣ хлѣба поручить мѣстнымъ гласнымъ, такъ какъ гласные, будучи избираемы изъ мѣстныхъ жителей, большею частію хорошо знакомы съ хозяйственнымъ бытомъ крестьянъ, и, при исполненіи этаго порученія, имъ не можетъ встрѣтиться особенныхъ затрудненій, и если Собраніе найдетъ возможнымъ, то Управа покорнѣйше проситъ нынѣ же составить распредѣленіе, кому именно изъ гласныхъ и въ какихъ волостяхъ производить повѣрку списковъ нуждающихся въ ссудѣ, чтобы Управа, получивъ таковые списки, тотчасъ же имѣла возможность давать разрѣшеніе на выдачу хлѣба изъ магазиновъ.

Вѣдомость о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ по

Названіе волостей.	Число ревизскихъ душъ.	Сколько собрано въ магазины хлѣба въ 1878 году.					
		Озимоваго.			Яроваго.		
		Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.
Михайловская .	1230	»	»	»	100	7	»
Путиловская . .	3500	170	3	4	1190	7	4
Володинская . .	1271	»	»	»	174	»	»
Поповская . .	2203	266	4	»	515	5	»
Хабоцкая . .	2632	164	»	»	328	»	»
Прудская . .	1547	90	6	»	224	4	»
Антоновская . .	1567	18	4	»	11	6	»
Бѣльская . .	945	210	2	4	»	»	»
Делединская . .	1793	152	»	4	267	7	»
Арханская . .	1804	»	«	»	509	2	»
Чистинская . .	2633	172	4	»	209	7	«
Перемутская . .	1418	87	»	4	89	6	»
Макаровская . .	1212	»	»	»	»	»	»
Любѣгощская. .	2285	242	7	»	865	4	4
Залужская . .	2158	18	3	»	580	1	»
Чамеровская . .	2317	287	4	2	184	4	7
Телятинская . .	2560	»	»	»	«	»	»
Кесемская . .	3441	194	2	»	1010	4	3
Мартыновская .	2858	71	»	»	112	6	»
Щербовская . .	3208	»	»	»	253	3	»
Топалковская. .	2118	»	4	»	132	»	»
Никольская . .	1061	92	5	»	175	6	»
Лукинская . .	1996	»	»	»	»	»	»
Лопатихская . .	1984	124	1	»	124	1	»
Итого .	49741	2663	3	2	7071	2	2

Весьегонскому уѣзду къ 1-му Августа 1879 года.

Всего на лицо къ 1 Августа 1879 года.						Состоитъ въ судахъ и недоимкахъ къ 1 Августа 1879 года.					
Озимоваго.			Яроваго.			Озимоваго.			Яроваго.		
Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.
203	2	»	312	5	»	984	2	»	874	5	»
2535	5	»	1759	4	4	1758	1	4	867	7	»
641	1	»	347	4	»	630	7	»	384	2	»
1355	1	5	828	5	4	1742	4	6	779	7	»
1409	4	4	971	5	»	268	5	»	445	4	»
893	3	»	732	4	»	198	2	7	388	2	6
953	2	»	941	6	»	781	6	»	307	6	»
744	4	»	128	3	»	201	»	»	344	1	»
953	2	»	941	6	»	781	6	»	307	6	»
538	2	4	729	7	7	1394	»	3	1027	4	2
1659	7	»	743	6	»	253	5	»	310	2	»
814	6	4	447	1	4	418	2	»	244	3	4
461	1	»	329	2	»	219	3	»	451	»	»
1508	»	»	903	6	6	1604	»	2	3112	»	2
713	3	»	1839	»	4	319	»	»	507	4	4
1295	3	7	514	4	6	41	5	3	11	»	6
1693	6	»	589	2	»	504	»	»	1173	1	»
2315	6	6	1098	5	6½	4084	3	6	3290	»	5½
427	7	»	341	3	»	2430	1	»	1087	5	»
792	2	4	797	3	1	2050	2	6	1449	3	3
876	6	»	603	5	»	1153	6	»	356	»	»
390	3	»	300	7	»	»	»	»	»	«	»
Свѣдѣній недоставлено.											
23187	»	2	16254	3	2½	21526	»	5	17433	2	½

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 19 Сентября, § 8).

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что согласно протокола его 29 Сентября 1878 года, Управою было куплено въ городѣ Рыбинскѣ 1000 четвертей ржи, для продажи бѣднымъ крестьянамъ уѣзда. На покупку ржи было позаимствовано въ Губернской Управѣ 5000 руб. По покупкѣ, продажѣ ржи, перевозкѣ ея въ с. Ладожское и въ за Мологскій край и храненіи Управою израсходовано всего 6845 руб. 13 к., что состоитъ по 6 руб. 84 к. съ долями за четверть.

Изъ купленной 1000 четвертей ржи, продано въ г. Весьегонскѣ 356½ четвертей по 6 р. 75 к. за четверть; въ селѣ Ладожскомъ, Лукинской волости, 90 четвертей, по 7 руб. за четверть, и въ за Мологскомъ краѣ 54½ четверти по 7 руб. 50 к., 57½ четвертей по 7 руб. 20 коп. и 117 четвертей по 6 руб. 70 коп., всего же продано ржи 675½ четвертей, за каковую и выручено денегъ 4643 руб. 2½ к. и остается не продарной ржи въ за Мологскомъ краѣ 327 четвертей, которая и хранится у гласнаго Д. Изм. Родичева, завѣдывающаго продажею ея.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 19 Сентября § 9.)

Въ виду окончанія устройства телеграфной линіи отъ Весьегонска до Бѣжецка Управа имѣетъ честь напомнить Собранію постановленіе Земскаго Собранія 17 Сентября 1876 года (Докладъ № 8), коимъ принятъ докладъ Управы объ ассигно-

ваніи, помимо столбовъ, 300 руб. пособія при проведеніи телеграфной линіи. Эти 300 руб. до сихъ поръ Управою еще не внесены по принадлежности въ казну.

Всего столбовъ на линію, на счетъ Весьегонскаго земства, потребовалось 2059 штукъ, длиною въ 3½ сажени и толщиною въ верхнемъ отрѣзѣ у еловыхъ 5 вершковъ и сосновыхъ 4 вершка. Большая часть столбовъ поставлена сосновыхъ.

Поставлялись столбы съ вывозкой въ опредѣленные пункты по слѣдующимъ цѣнамъ: крестьянами деревни Дѣлей вывезено отъ Весьегонскаго до Бескакъ включительно 189 деревъ на сумму 293 руб. 40 коп. по 60 копѣекъ за дерево.

Крестьяниномъ дер. Ильинцъ Аѳонасіемъ Антоновымъ отъ Алексина до Иванъ-Горы 101 деревъ, имъ же отъ Овинищъ до Филипкова 132 дер., каждое дерево стоило 1 р. 45 к., всего Антоновымъ доставлено на 1030 руб. 40 к. крестьяниномъ дер. Аникуши Федоромъ Андреевымъ отъ Филипкова до дер. Заручья Бѣжецкаго уѣзда 731 дер. частію сосновыхъ, частію еловыхъ, по 1 р. 50 к. за каждое, на сумму 1101 р. Всего употреблено на заготовку по линіи столбовъ 2424 руб. 80 коп. По Бѣжецкому уѣзду выставлено 576 дер. на сумму 864 руб. Если сюда прибавить еще ассигнованные постановленіемъ Земскаго Собранія 17 Сентября 1876 г. 300 руб. то вся операція по устройству телеграфа выразится суммою въ 2724 руб. 80 коп. Постановленіемъ Земскаго Собранія 30 Октября 1870 года предполагалось поставить всего 1720 столбовъ по 30 коп. на сумму 519 руб. Разница между прежнимъ предположеніемъ и дѣйствительною стоимостью будетъ 1905 руб. 80 коп. (2205 руб. 80 коп.)

ВѢДОМОСТЬ

С.-Петербургскаго телеграфнаго округа.

Наименованіе мѣстъ склада.	Число верстъ.	Количество столбовъ.	Примѣчаніе.
Заручье . . .	7 1/2	134	Бѣжецкаго уѣзда
Борокъ . . .	9	160	
Толстиково . . .	3	53	
Хамцы . . .	7	124	
Васютино . . .	2	35	
Высокуша . . .	4	70	
Изосимово . . .	6	105	
Красный-Холмъ . .	3	53	
Филипково . . .	4	70	
Семеновское . . .	2	35	
Хабоцкое . . .	4	70	
Лохово	3	53	
Лихачево . . .	3 1/2	63	
Курниково . . .	5	88	
Овинищи . . .	3	53	
Иванъ-Гора . . .	10	176	
Алешино. . . .	2	35	
Кесьма	2	35	
Можаево. . . .	2	35	
Большое Ѳоминское .	3	53	
Алексино . . .	4	70	
Баскаки . . .	5	88	
Иванъ-Погостъ. . .	2 3/4	46	
Приворотъ . . .	2	35	
Подлѣсное . . .	2	35	
Живни	12	210	
Весьегонскъ . . .	4 1/4	75	
Итого столбовъ . .	»	2059	

Докладъ Управы.

(*Къ протоколу Собранія 19 Сентября § 10.*)

Тверская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 31 Мая за № 1626, въ виду необходимости составленія на слѣдующее трехлѣтіе таксы на лѣсныя матеріалы для взысканія по оной съ порубщиковъ, проситъ Уѣздную Управу, не позже 1 Ноября, доставить свѣдѣнія о цѣнахъ на лѣсныя матеріалы, о количествѣ вознагражденія для лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста жительства, вмѣстѣ съ заключеніемъ уѣзднаго Собранія по сему предмету. Уѣздная Управа сочла необходимымъ запросить нужныя свѣдѣнія, а также соображенія о цѣлесообразности или негодности прежней таксы отъ Гг. Мировыхъ Судей и лѣсничихъ Весьегонскаго уѣзда, но отвѣта отъ нихъ еще не получено, по сему Управа имѣетъ честь просить Собраніе выбрать изъ среды гг. гласныхъ Коммиссію для обсужденія означеннаго предложенія Губернской Управы. Съ своей стороны Управа полагала бы измѣнить таксу, сбавляя цѣны съ длины бревенъ и увеличивая ея соразмѣрно толщинѣ.

Т А К С А

на лѣсныя матеріалы по волостямъ: Володинской, Путиловской, Хабоцкой, Прудской, Поповской и Антоновской, составленная на трехлѣтіе съ 1880 года.

Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.																	
	2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	К.		К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.		Р.	К.	Р.	К.
6. .	10		25		»	30	»	35	»	70	»	90	1	20	2	»	3	»
7. .	15		30		»	35	»	40	»	90	1	20	2	»	2	50	4	»
8. .	20		35		»	40	»	60	1	»	1	30	2	25	3	»	6	»
9. .	25		40		»	45	»	70	1	20	1	50	2	50	3	50	7	50
10. .	30		45		»	50	»	85	1	30	1	70	2	75	3	75	8	25
11. .	35		50		»	55	1	»	1	50	1	90	3	»	4	»	9	50
12. .	40		60		»	70	1	20	1	75	2	25	4	25	5	50	12	»
За тѣмъ на каждый аршинъ долѣе прибавляется.	5	20	»	30	»	40	»	50	»	70	»	80	1	»	1	10		

Примѣчаніе: Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4 вершковъ принимать какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два края за одно 6 аршинное дерево.

Дрова за возъ . . . 80 к.

Слеги и заборникъ считать за 6 аршинное дерево въ два вершка толщиною.

Прикладины и жерди не длин. 9 арш. за сто. 5 р. 50 к.

— — отъ 9 до 15 арш. за сто. 8 р.

Большаго размѣра также, какъ 6-ти аршинное дерево.

Колья за сто . . . 4 р.

Осп . . . 40 к.

Оглобли и градки за пару . . 20 к.

Рядья на бороны по таксѣ на 6 арш. дерево.

Молодыя деревья, не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья за сто штукъ . 3 р.

Вѣники за сто штукъ . . . 1 р.

Сучья и хворостъ за возъ . . 25 к.

За порчу дерева взыскивать согласно таксѣ на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою по 10 р., съ лыками, берестомъ и сокомъ по 3 р. брать штрафъ, а за березовый сокъ жидкій за ведро по цѣнѣ уксуса 60 к. за ведро. Смольнякъ 30 коп за возъ, а сажень 3 рубля.

Т А К С А

на лѣсныя матеріалы по волостямъ: Любегощской, Макаровской, Залужской, Щербовской, Архангской, Кесемской, Телятинской, Чамеровской, Мартыновской, Делединской, Перемутской, Чистинской и Бѣльской, составленная на трехлѣтіе съ 1880 г.

Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.															
	2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	К.		К.		К.		К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
6 . .	8		15		20		30		»	50	»	65	»	80	1	25	2	»
7 . .	11		21		30		36		»	65	»	85	1	25	1	62	2	62
8 . .	15		25		32		45		»	70	»	90	1	42	2	»	3	75
9 . .	20		29		35		52		»	85	1	10	1	70	2	37	4	62
10 . .	25		40		45		68		»	95	1	27	1	95	2	62	5	25
11 . .	35		42		50		80		1	10	1	45	2	12	3	»	6	25
12 . .	42		47		57		95		1	35	1	75	2	85	3	85	8	»
За тѣмъ на каждый аршинъ долѣе прибавляется по .	5		20		30		40		»	60	»	70	»	80	1	»	1	10

Примѣчаніе. Вырубленный на дрова лѣсъ отъ 4 вершковъ, принимать какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно 6 аршинное дерево.

Дрова за возъ . . . 40 к.

Слеги и заборникъ считать за 6 аршинное дерево въ два вершка.

Прикладины и жерди не длиннѣе 9 аршинъ за сто . . . 2 р.
Отъ 9 до 15 аршинъ за сто . . 3 р.

А большаго размѣра также, какъ 6 аршинное дерево.

Колья за сто штукъ . . . 80 к.
Оси . . . 30 к.
Оглобли и градки за пару . . 12 к.

Рядья на бороны по таксѣ на 6 аршинное дерево.

Молодыя деревья, не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья за 100 штукъ . 30 к.
Вѣники за 100 штукъ . . 4 р.
Сучья и хворостъ за возъ . . 20 к.

За порчу дерева взыскивается согласно таксы на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою 10 р., съ лыками, берестомъ и сокомъ по 3 р. брать штрафъ, за березовый сокъ жидкій за ведро по цѣнѣ уксуса 60 коп., смольнякъ 30 коп. возъ, а сажень 3 р.

ТАКСА

на лѣсныя матеріалы по волостямъ: Лопатинской, Михайловской, Никольской, Лукинской, Топалковской, составленная на трехлѣтіе съ 1880 года.

Длина бревенъ въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.																	
	2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	К.		К.		К.		К.		К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
6. . .	5		10		16		20		30	»	35	»	40	»	50	1	»	
7. . .	7		12		20		25		33	»	40	»	50	»	75	1	25	
8. . .	10		15		23		30		40	»	50	»	60	1	»	1	50	
9. . .	15		18		25		35		50	»	70	»	90	1	25	1	75	
10. . .	20		25		40		50		60	»	85	1	10	1	50	2	25	
11. . .	30		35		45		60		70	»	95	1	25	2	»	3	»	
12. . .	45		50		55		70		90	1	25	1	75	2	50	4	»	
За тѣмъ на каждый аршинъ долѣе прибавляется . .	5		20		30		40		60	»	70	»	80	1	»	1	10	

Примѣчаніе. Вырубленный на дрова лѣсъ, отъ 4 вершковъ принимается какъ лѣсъ, соразмѣрно таксѣ на бревна, считая два кряжа за одно 6 аршинное дерево.

Дрова за возъ . . . 20 к.

Слеги и заборникъ считать за 6 аршинное дерево въ два вершка.

Прикладины и жерди не длиннѣе 6 аршинъ . 1 р.

— — отъ 9 до 15 арш. 1 р. 60 к.

А большаго размѣра, также какъ 6 аршинное дерево.

Колья за сто штукъ . . . 60 к.

Оси . . . . 25 к.
Оглобли и грядки за пару . . 12 к.
Рядья на бороны по таксѣ на 6 аршинное дерево.
Молодыя деревья не достигшія размѣра кола, куда относятся и вязья за 100 штукъ . 20 к.
Вѣники за 100 . . . 1 р.
Сучья и хворостъ за возъ . . 15 к.

За порчу дерева взыскивать согласно таксѣ на лѣсъ; въ случаѣ же поимки съ сѣрою по 10 р. съ лыками, берестомъ и сокомъ по 1 р. брать штрафъ; а за березовый сокъ жидкій за ведро по цѣнѣ уксуса 60 к.

Смольнякъ 30 к. возъ, а сажень 3 руб.

Докладъ Управы.

(Къ протоколу Собранія 19 Сентября, § 13).

Земская Управа честь имѣетъ доложить Собранію о состояніи земскихъ станцій въ уѣздѣ. Согласно протоколовъ Земскаго Собранія 28 и 29 Сентября 1878 года, со станціи Свищевской и Нефедьевской переведено по одной лошади на станціи: Суковскую и Крестовскую; станціи Краснохолмская и Лихачевская первоначально были переданы отъ содержателя г. Шилингъ, согласно его заявленія, на крестьянина Бѣжецкаго уѣзда д. Русскаго Заручья Ивана Трофимова, а за тѣмъ отъ сего послѣдняго названныя станціи переведены на Краснохолмскаго мѣщанина Василья Ѳомина Кашина, который содержитъ станціи болѣе исправно, чѣмъ содержатель г. Шилингъ. За тѣмъ остальныя станціи въ уѣздѣ состоятъ въ прежнемъ порядкѣ и измѣненій на нихъ никакихъ не было.

При этомъ Управа, въ виду окончанія срока въ настоящемъ году контрактовъ по содержанію земскихъ станцій, имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе разрѣшить ей, какъ поступить при отдачѣ ихъ на будущее время, т. е. сдать ли ихъ съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ. При чемъ Управа вполнѣ надѣется сдать содержаніе станцій за внесенную въ смѣту сумму.

Заявленіе довѣреннаго отъ крестьянъ села Сукова крестьянина же Петра Корнилова Козева.

(Къ протоколу Собранія 19 Сентября, § 15).

При составленіи владѣнной записи села Сукова и деревни Малой Ѳоминской вкралась громадная со стороны составителей записи и конечно самихъ крестьянъ ошибка, послѣдствіемъ которой произошло то, что крестьяне села Сукова лишаются въ срединѣ своего владѣнія лѣсной дачи до 300 десятинъ, которая съ незапамятныхъ временъ находилась въ безспорномъ ихъ владѣніи. При прочтеніи же записи никто конечно не могъ понять границъ владѣнія своего, такъ какъ никакого плана ни чертежа на оное выдано не было и въ натурѣ границы не были указаны.

Лишаясь такимъ образомъ довѣрители мои означенной дачи, терпятъ при томъ еще и величайшія не удобства чрезъ подобную отъ нихъ отрѣзку какъ въ сообщеніи съ окружающею эту дачу землею ихъ владѣнія, такъ и въ выгонѣ скота своего, который похищается звѣремъ каждое лѣто въ немаломъ количествѣ и нѣтъ никакихъ средствъ къ спасенію, такъ какъ въ отрѣзанную отъ крестьянъ лѣсную дачу никто не смѣетъ

входить или въѣзжать и по этому дача эта при тишинѣ своей послужила весьма удобнымъ для хищнаго звѣря пристанищемъ.

Ходатайство крестьянъ села Сукова о возвращеніи имъ сказанной дачи и объ исправленіи не правильно составленной владѣнной записи, оставляется непосредственнымъ ихъ начальствомъ безъ послѣдствій единственно потому, что обжалованіе послѣдовало не своевременно. Нынѣ они сказанные крестьяне уполномочили меня заявить объ этомъ Земскому Собранію на тотъ конецъ: не найдетъ ли оно возможнымъ для блага крестьянъ, употребить свое ходатайство объ оставленіи за ними сказанной дачи.

Заявляя объ этомъ Вашему Высокородію, имѣю честь представить какъ владѣнную запись такъ и чертежъ всего владѣнія крестьянскаго и покорнѣйше прошу не оставить безъ распоряженія относительно предъявленія сего Земскому Собранію.